



华南理工大学
South China University of Technology

2021 届

毕业生就业质量年度报告



CONTENTS 目录

前 言.....	IV
第一篇：毕业生就业创业基本情况.....	1
一、毕业生的规模和结构.....	1
（一）总体规模及学历结构.....	1
（二）性别结构.....	1
（三）学院结构.....	2
（四）生源地结构.....	3
二、毕业去向落实率.....	5
三、就业流向.....	6
（一）就业行业流向.....	6
（二）就业单位流向.....	7
（三）就业职业流向.....	8
四、国家战略导向就业.....	9
（一）重点单位流向.....	9
（二）重点区域就业.....	11
（三）基层项目就业.....	13
五、继续深造.....	14
（一）境内升学.....	15
（二）出国（境）留学.....	16
第二篇：就业相关分析.....	20
一、求职情况.....	20
（一）就业信息来源.....	20
（二）就业形势.....	21
二、就业适配性与职业发展.....	22

(一) 专业相关度.....	22
(二) 工作适应度.....	22
(三) 工作胜任度.....	23
(四) 职业能力满足度.....	24
三、工作满意度.....	25
四、用人单位对毕业生的评价.....	26
一、毕业生规模结构发展趋势.....	26
(一) 用人单位对毕业生的总体评价.....	28
(二) 用人单位对毕业生各项能力素养评价.....	29
第三篇：就业发展趋势分析.....	31
一、毕业生规模结构发展趋势.....	31
二、毕业生毕业去向落实率发展趋势.....	33
三、毕业生毕业去向发展趋势.....	34
四、毕业生服务国家战略导向就业趋势.....	36
五、毕业生就业质量发展趋势.....	36
六、就业市场变化趋势.....	37
第四篇：对教育教学的反馈.....	39
一、校友综合评价.....	39
二、教育教学评价.....	40
(一) 教师课堂教学满意度.....	40
(二) 实践教学满意度.....	41
(三) 专业课程评价.....	41
(四) 教育教学评价.....	42
三、就业创业工作评价.....	43
四、用人单位人才需求及对学校人才培养的评价.....	44
(一) 用人单位人才需求.....	44
(二) 用人单位对学校人才培养的评价.....	47

五、构建“招生-培养-就业”联动机制.....	47
(一) 加强专业内涵建设, 提高人才培养社会适应性.....	47
(二) 创新人才培养模式, 提高学生就业创业能力.....	48
(三) 对就业创业工作的反馈.....	50
第五篇: 学校就业创业工作举措.....	52
一、打造全员化联动机制.....	52
(一) 建立“从上到下”压力传导机制.....	52
(二) 建立“从前到后”过程跟踪机制.....	52
(三) 建立“从进到出”利益攸关机制.....	53
二、全方位推进岗位供给.....	53
(一) 立足“大市场”.....	53
(二) 用好“政策包”.....	54
(三) 深耕“责任田”.....	54
三、全程化开展就业服务.....	55
(一) 凝练典型经验.....	55
(二) 提升就业能力.....	56
(三) 帮扶重点群体.....	57
附录: 调研方案及数据统计说明.....	58
一、调研方案.....	58
二、数据统计说明.....	60

前言

华南理工大学地处广州，是直属教育部的全国重点大学，校园分为五山校区、大学城校区和广州国际校区，是首届“全国文明校园”获得单位。学校办学源远流长，最早可溯源至1918年成立的广东省立第一甲种工业学校（史称“红色甲工”）；正式组建于1952年全国高等院校调整时期，为新中国“四大工学院”之一；1960年成为全国重点大学；1981年经国务院批准为首批博士和硕士学位授予单位；1993年在全国高校首开部省共建之先河；1995年进入“211工程”行列；2001年进入“985工程”行列；2017年进入“双一流”建设A类高校行列，2020年进入上海软科“世界大学学术排名”前200强。

建校以来，学校为国家培养了逾56万各类人才。他们敢创新、会创造、能创业，成为服务国家发展、引领时代前行的中坚力量。2017年学校入选“全国首批深化创新创业教育改革示范高校”、“国家第二批大众创业万众创新示范基地”，2018年入选“教育部全国创新创业典型经验高校”，2019年学校入选教育部“第二批挂牌中美青年创客交流中心”，2020年入选教育部首批“高层次国际化人才培养创新实践基地”，毕业生毕业去向落实率多年来位居全国高校和广东省高校前列，一大批毕业校友成为我国科技骨干、著名企业家和领导干部，被誉为“工程师的摇篮”“企业家的摇篮”“中国南方理工科大学的一面旗帜”。

进入新时代，华南理工大学着力为国家和社会培养工具理性与价值理性兼备、复合知识与核心能力（学习力、思想力、行动力）兼备、家国情怀与全球视野兼备的“三创型”领军人才，全面构建面向未来的多样化人才培养体系。学校就业工作围绕立德树人根本任务，融入学校发展促进学校发展，融于学生长远发展促进学生可持续发展，坚持立足培养输送“传承文明、引领未来”领军人才的使命，从“家国情怀、全球视野”两个维度开展就业引导工程，完善“全面覆盖与个性定制、线上与线下、课内与课外”三结合的生涯发展系统，构建“就业市场、实习实践、精准帮扶、就业派遣”四到位的服务支撑平台，就业工作不断迈上新台阶。

为全面反映毕业生的就业状况，根据《教育部关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5号）、《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质

量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）等文件要求，学校编制发布《华南理工大学2021届毕业生就业质量年度报告》。报告数据源于两方面：一是基于广东省大学生院校端管理系统的全样本数据。数据统计截止日期为2021年12月10日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。二是第三方数据调查机构。调查从2021年11月开始，持续到2021年12月结束，共收到有效问卷4266份，有效问卷回收率为38.40%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位，涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。具体调研方案及指标统计说明详见附录。

截至2021年12月10日，华南理工大学2021届毕业生达到11108人。2021届毕业生就业呈现以下三个特点：

一是实现充分就业。在疫情常态化条件下，学校2021届毕业生总体毕业去向落实率较去年略有增长，达到98.25%，实现了充分就业。其中，本科毕业生毕业去向落实率为97.54%，硕士研究生毕业去向落实率为99.19%，博士研究生毕业去向落实率为97.63%。

二是实现高质量就业。在升学方面，42.16%的本科生选择继续深造，相比去年增加了1.5个百分点。其中，本科生境内升学1902人，占比32.71%，境内升学9成以上流向一流大学建设高校；本科生国（境）外留学549人，占比9.44%，国（境）外留学近8成赴QS世界排名前100高校。在服务国家战略方面，毕业生到重点地区、重大工程、重大项目、重要领域就业的比例不断提升，赴“一带一路”所涉及的省、自治区就业毕业生占比达到86.74%，赴西部地区就业毕业生占比提升到6.35%，在世界500强和中国500强企业就业人数占比达41.05%。我校大力实施就业引导工程，2021年选调生录用人数突破300名，比2017年增长10倍。

三是实现高就业满意度。2021届就业工作亮点不断，社会各界对就业工作的认可度较高。第三方调研显示，2021届毕业生对母校的满意度为98.85%，2021届毕业生对目前工作总的满意度为96.52%，用人单位对学校毕业生的工作表现满意度为97.56%，均处于较高水平。毕业生第三次入选“全国就业创业年度新闻人物”。我校毕业生作为全国十个代表之一参加教育部“学习回信精神，勇担时代使命”全国高校毕业生基层就业主题座谈会，获孙春兰副总理接见。我校学生就业指导中心、创业教育学院获广东省就业、创业集体一等奖。华南理

工大学就业工作案例“深入挖掘自身潜力 拓展岗位稳就业”也入选教育部 100 个“全国普通高校毕业生就业创业工作典型案例”。

第一篇：毕业生就业创业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及学历结构

华南理工大学 2021 届毕业生共 11108 人，其中本科毕业生 5814 人，占毕业生总人数的 52.34%；硕士研究生 4788 人，占毕业生总人数的 43.10%；博士研究生 506 人，占毕业生总人数的 4.56%。

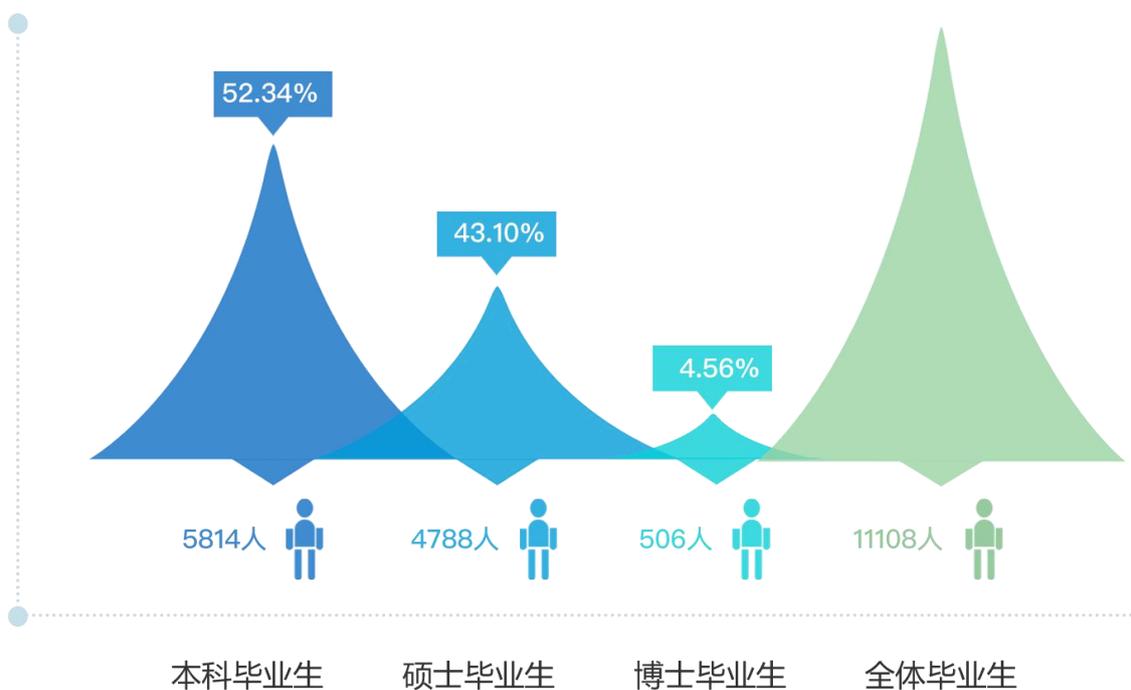


图 1-1 2021 届毕业生规模及学历结构

（二）性别结构

学校 2021 届毕业生中，男生 6775 人（60.99%），女生 4333 人（39.01%），男生人数较多，男女性别比为 1.56:1。

从各学历层次来看，男生人数均多于女生。其中本科毕业生男女性别比为 1.79:1，硕士研究生男女性别比为 1.29:1，博士研究生男女性别比为 2.07:1。

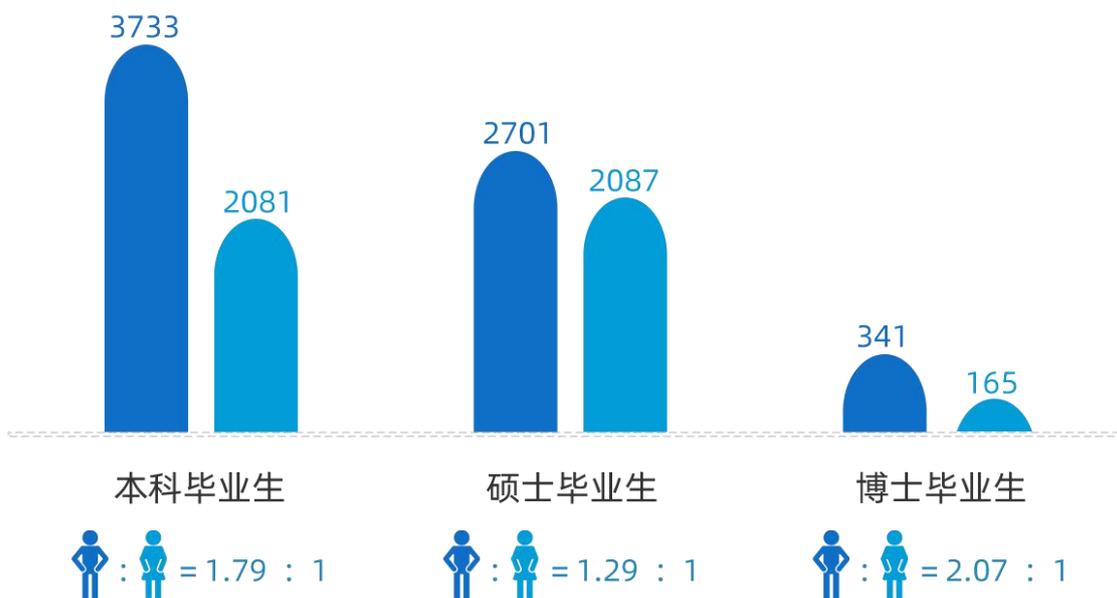


图 1-2 2021 届不同学历层次毕业生性别分布

（三）学院结构

学校 2021 届毕业生覆盖 32 个院系，其中人数规模位居前列的院系分别为机械与汽车工程学院（956 人）、工商管理学院（861 人）、材料科学与工程学院（813 人）、土木与交通学院（739 人）和电子与信息学院（669 人）。不同学历层次毕业生各院系分布详见下表。

表 1-1 2021 届毕业生院系分布

院系	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体
机械与汽车工程学院	531	372	53	956
工商管理学院	308	521	32	861
材料科学与工程学院	386	324	103	813
土木与交通学院	401	319	19	739
电子与信息学院	374	273	22	669
电力学院	384	250	20	654
化学与化工学院	255	253	52	560
计算机科学与工程学院	275	191	19	485
软件学院	318	137	7	462
自动化科学与工程学院	259	173	15	447
经济与金融学院	325	117	4	446
建筑学院	181	215	21	417
公共管理学院	78	312	1	391

院系	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体
法学院	165	191	3	359
食品科学与工程学院	121	185	26	332
设计学院	220	70	-	290
数学学院	230	43	9	282
环境与能源学院	113	138	24	275
生物科学与工程学院	115	114	10	239
新闻与传播学院	127	67	-	194
物理与光电学院	127	38	13	178
轻工科学与工程学院	69	87	16	172
外国语学院	88	67	-	155
电子商务系	120	32	3	155
医学院	27	108	14	149
艺术学院	94	16	-	110
马克思主义学院	-	86	10	96
旅游管理系	76	10	4	90
体育学院	47	30	-	77
分子科学与工程学院	-	21	3	24
生物医学科学与工程学院	-	20	1	21
吴贤铭智能工程学院	-	8	2	10
合计	5814	4788	506	11108

（四）生源地结构

从区域分布来看,学校 2021 届毕业生以华南地区生源为主(46.96%),华东地区(18.19%)和华中地区(16.92%)生源次之。学校 2021 届毕业生覆盖 33 个省级行政区。其中以广东省生源为主,占比为 41.95%;来自江西省(6.72%)、湖南省(6.54%)、河南省(5.48%)和湖北省(4.90%)的生源占比也相对较高。不同学历层次毕业生具体生源地分布详见下表。

表 1-2 2021 届毕业生具体生源地分布

地区	生源地	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
华南地区	广东	2873	49.42%	1665	34.77%	122	24.11%	4660	41.95%
	广西	235	4.04%	213	4.45%	36	7.11%	484	4.36%
	海南	42	0.72%	27	0.56%	3	0.59%	72	0.65%

地区	生源地	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
	小计	3150	54.18%	1905	39.79%	161	31.82%	5216	46.96%
华东地区	江西	241	4.15%	471	9.84%	35	6.92%	747	6.72%
	安徽	151	2.60%	183	3.82%	22	4.35%	356	3.20%
	福建	122	2.10%	198	4.14%	16	3.16%	336	3.02%
	山东	114	1.96%	107	2.23%	37	7.31%	258	2.32%
	江苏	81	1.39%	68	1.42%	7	1.38%	156	1.40%
	浙江	70	1.20%	81	1.69%	5	0.99%	156	1.40%
	上海	9	0.15%	2	0.04%	0	0.00%	11	0.10%
	小计	788	13.55%	1110	23.18%	122	24.11%	2020	18.19%
	华中地区	湖南	264	4.54%	418	8.73%	44	8.70%	726
河南		213	3.66%	330	6.89%	66	13.04%	609	5.48%
湖北		112	1.93%	396	8.27%	36	7.11%	544	4.90%
小计		589	10.13%	1144	23.89%	146	28.85%	1879	16.92%
西南地区	四川	151	2.60%	121	2.53%	8	1.58%	280	2.52%
	贵州	122	2.10%	52	1.09%	9	1.78%	183	1.65%
	重庆	98	1.69%	56	1.17%	5	0.99%	159	1.43%
	云南	111	1.91%	33	0.69%	1	0.20%	145	1.31%
	西藏	27	0.46%	0	0.00%	0	0.00%	27	0.24%
	小计	509	8.75%	262	5.47%	23	4.55%	794	7.15%
华北地区	河北	121	2.08%	77	1.61%	8	1.58%	206	1.85%
	山西	89	1.53%	76	1.59%	12	2.37%	177	1.59%
	内蒙古	47	0.81%	16	0.33%	3	0.59%	66	0.59%
	北京	31	0.53%	4	0.08%	1	0.20%	36	0.32%
	天津	14	0.24%	4	0.08%	1	0.20%	19	0.17%
	小计	302	5.19%	177	3.70%	25	4.94%	504	4.54%
西北地区	新疆	107	1.84%	16	0.33%	1	0.20%	124	1.12%
	甘肃	85	1.46%	36	0.75%	11	2.17%	132	1.19%
	陕西	63	1.08%	44	0.92%	8	1.58%	115	1.04%
	青海	25	0.43%	2	0.04%	1	0.20%	28	0.25%
	宁夏	20	0.34%	5	0.10%	2	0.40%	27	0.24%
	小计	300	5.16%	103	2.15%	23	4.55%	426	3.84%
东北地区	辽宁	62	1.07%	27	0.56%	3	0.59%	92	0.83%
	黑龙江	54	0.93%	33	0.69%	3	0.59%	90	0.81%

	生源地	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
	吉林	51	0.88%	26	0.54%	0	0.00%	77	0.69%
	小计	167	2.87%	86	1.80%	6	1.19%	259	2.33%
港澳台地区	香港	5	0.09%	1	0.02%	0	0.00%	6	0.05%
	台湾	4	0.07%	0	0.00%	0	0.00%	4	0.04%
	小计	9	0.15%	1	0.02%	0	0.00%	10	0.09%

注1：台湾省、香港特别行政区、澳门特别行政区毕业生仅仅统计申请报到证的同学。

注2：因四舍五入保留2位小数会存在误差，故保留2位小数的占比加总之和 \neq 100.00%。

学校2021届省内生源毕业生（4660人），主要来自于珠三角地区¹，占有生源总人数的21.08%；粤东地区、粤西地区和粤北地区生源占比分别为9.50%、6.36%和5.01%。不同学历层次毕业生省内生源具体分布详见下表。

表1-3 2021届广东省内生源具体地区分布

广东生源地区	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
珠三角地区	1437	24.72%	849	17.73%	56	11.07%	2342	21.08%
粤东地区	661	11.37%	358	7.48%	36	7.11%	1055	9.50%
粤西地区	448	7.71%	241	5.03%	18	3.56%	707	6.36%
粤北地区	327	5.62%	217	4.53%	12	2.37%	556	5.01%

注：因四舍五入保留2位小数会存在误差，故保留2位小数的占比加总之和 \neq 100.00%。

二、毕业去向落实率

截至2021年12月10日，学校2021届毕业生总体毕业去向落实率为98.25%，实现充分就业。其中本科毕业生毕业去向落实率为97.54%，硕士研究生毕业去向落实率为99.19%，博士研究生毕业去向落实率为97.63%。

¹ 珠三角地区包括广州市、深圳市、佛山市、东莞市、中山市、珠海市、惠州市、江门市、肇庆市；粤东地区包括揭阳市、潮州市、汕头市、汕尾市；粤西地区包括湛江市、茂名市、阳江市、云浮市；粤北地区包括韶关市、清远市、梅州市、河源市。

表 1-4 2021 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

学历层次	毕业生 人数	就业		升学		未就业		毕业去向 落实率
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	
本科毕业生	5814	3220	55.38%	2451	42.16%	143	2.46%	97.54%
硕士研究生	4788	4567	95.38%	182	3.80%	39	0.81%	99.19%
博士研究生	506	485	95.85%	9	1.78%	12	2.37%	97.63%
总体	11108	8272	74.47%	2642	23.78%	194	1.75%	98.25%

注 1: 毕业去向落实率=(签就业协议形式就业人数+签劳动合同形式就业人数+中央/地方基层项目人数+科研助理人数+应征义务兵人数+自主创业人数+其他录用形式就业人数+自由职业人数+境内升学人数+出国(境)留学人数)÷毕业生总人数×100.00%。

注 2: 因四舍五入保留 2 位小数会存在误差, 故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

从具体去向构成来看, 以“协议和合同就业”为主, 占比为 64.62%; 其次是“升学”, 占比为 23.78%。分学历层次来看, 本科毕业生去向较为多元, 去向构成以“协议和合同就业”(41.09%)和“升学”(42.16%)为主; 毕业研究生去向较为集中, 均以“协议和合同就业”为主, 占比分别为: 硕士研究生 90.69%、博士研究生 88.34%。

三、就业流向

(一) 就业行业流向²

学校 2021 届毕业生签约单位行业分布与学校专业设置及人才培养定位契合, 流向占比位居前五位的行业分别为: 信息传输/软件和信息技术服务业、制造业、教育、科学研究和技术服务业、公共管理/社会保障和社会组织, 合计占比达 68.57%。

分学历层次来看, 本科毕业生签约单位所在行业以信息传输/软件和信息技术服务业、制造业和教育为主, 合计占比达 52.83%; 硕士研究生以信息传输/软件和信息技术服务业、制造业、公共管理/社会保障和社会组织、科学研究和技术服务业为主, 合计占比达 61.79%; 博士研究生行业流向较为集中, 超五成均流向了教育领域, 科学研究和技术服务业领域次之。

² 针对已落实去向毕业生(除境内升学、出国(境)留学外)8272 人进一步统计分析其就业地区分布。

（二）就业单位流向³

学校 2021 届毕业生依托各类企事业单位就业，企业单位为吸纳毕业生就业的主渠道，其中流向单位类型主要为民营企业，占比达到 41.62%；其次为国有企业（21.79%）。就业单位规模主要集中在 1000 人以上（占比为 60.32%），可见大型企业成为吸纳毕业生就业的主体，起到就业“稳压器”的重要作用。

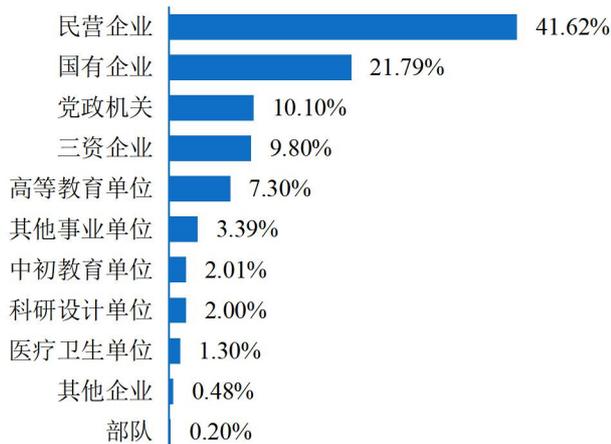


图 1-3 2021 届毕业生就业单位性质分布

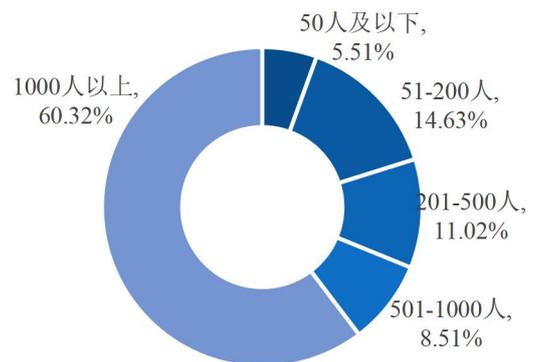


图 1-4 2021 届毕业生就业单位规模分布

分学历层次来看，本科毕业生和硕士研究生就业主阵地是企业单位，其中，又以民营企业 and 国有企业为主；博士研究生主要进入高等教育单位。

表 1-5 2021 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

就业单位性质		本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体	
企业单位	民营企业	1269	1795	76	3140	41.62%
	国有企业	628	988	28	1644	21.79%
	三资企业	235	499	5	739	9.80%
	其他企业	8	28	-	36	0.48%
	小计	2140	3310	109	5559	73.69%
事业单位	高等教育单位	195	98	258	551	7.30%
	其他事业单位	54	182	19	256	3.39%
	科研设计单位	24	112	16	152	2.01%
	中初教育单位	13	110	28	151	2.00%
	医疗卫生单位	1	79	18	98	1.30%

³ 针对已就业毕业生（除自由职业、境内升学、出国（境）留学外）7544 人进一步统计分析其就业单位分布。

就业单位性质	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体	
小计	287	581	339	1208	16.01%
党政机关	198	551	13	762	10.10%
部队	7	8	-	15	0.20%

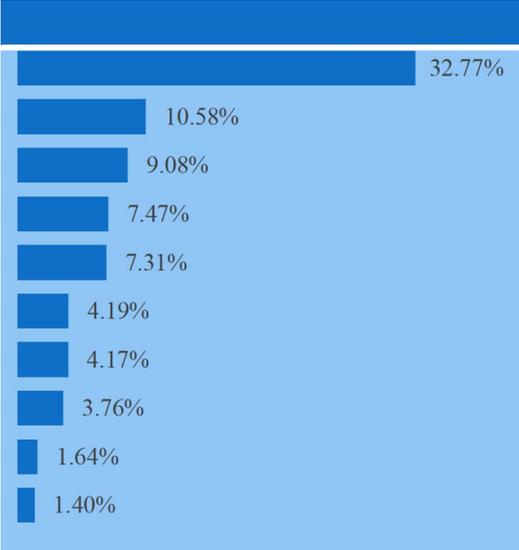
注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

（三）就业职业流向⁴

学校 2021 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 32.77%；其次为“其他专业技术人员”（10.58%）。

表 1-6 2021 届毕业生就业量前十职业分布

职业	占比
工程技术人员	32.77%
其他专业技术人员	10.58%
教学人员	9.08%
科学研究人员	7.47%
公务员	7.31%
金融业务人员	4.19%
商业和服务业人员	4.17%
办事人员和有关人员	3.76%
法律专业人员	1.64%
经济业务人员	1.40%



分不同学历层次来看，博士研究生职业较为集中，从事“科学研究人员”和“教学人员”的合计占比达 74.64%。本科毕业生和硕士研究生职业分类较为多元，均以“工程技术人员”为首。

表 1-7 2021 届不同学历层次毕业生就业职业分布

本科毕业生就业职业 (占比前十位)		硕士研究生就业职业 (占比前十位)		博士研究生就业职业 (占比前十位)	
工程技术人员	29.16%	工程技术人员	37.33%	科学研究人员	42.27%
教学人员	11.46%	其他专业技术人员	11.39%	教学人员	32.37%
其他专业技术人员	10.50%	公务员	10.03%	工程技术人员	13.81%
商业和服务业人员	4.97%	科学研究人员	6.20%	其他专业技术人员	3.51%

⁴ 针对已落实去向毕业生（除境内升学、出国（境）留学外）8272 人进一步统计分析其就业地区分布。

本科毕业生就业职业 (占比前十位)		硕士研究生就业职业 (占比前十位)		博士研究生就业职业 (占比前十位)	
金融业务人员	4.84%	教学人员	4.93%	卫生专业技术人员	1.86%
公务员	4.35%	金融业务人员	4.14%	公务员	1.44%
科学研究人员	4.04%	商业和服务业人员	4.03%	办事人员和有关人员	1.24%
办事人员和有关人员	3.76%	办事人员和有关人员	4.03%	金融业务人员	0.41%
文学艺术工作人员	2.36%	法律专业人员	2.41%	商业和服务业人员	0.21%
经济业务人员	1.52%	卫生专业技术人员	1.64%	法律专业人员	0.21%

四、国家战略导向就业

学校大力开展就业引导工程，从服务国家经济建设与产业结构转型对人才战略需求出发，主动对接区域经济发展需求，主动对接高质量发展对创新型、复合型、技能型人才的需要，积极引导、鼓励毕业生到国家重大工程、重大项目、重要领域建功立业。

(一) 重点单位流向⁵

2021届毕业生在500强企业就业人数占企业就业人数的41.05%。其中，被世界500强企业录用的人数为1739人，占比为31.28%；被中国500强企业录用的毕业生人数为1701人，占比为30.60%；不同学历层次毕业生具体重点单位分布详见下表。

表 1-8 2021 届毕业生 500 强企业流向分布

重点单位	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
	人数	占比	人数	人数	人数	占比	人数	占比
世界 500 强	626	29.25%	1087	32.84%	26	23.85%	1739	31.28%
中国 500 强	646	30.19%	1022	30.88%	33	30.28%	1701	30.60%

⁵ 世界 500 强：《财富》杂志每年评选的“全球最大五百家公司”，本调查统计以《财富》2021 年发布的世界 500 强名单为依据；中国 500 强：《财富》（中文版）杂志每年评选的“中国最大五百家公司”，本调查统计以《财富》（中文版）2021 年发布的中国 500 强名单为依据。

华南理工大学 2021 届毕业生主要就业单位详见下表。

表 1-9 2021 届毕业生主要就业单位分布

序号	单位名称	本科	硕士	博士	总计
1	华为投资控股有限公司	50	259	9	318
2	中国南方电网有限责任公司	140	131	3	274
3	腾讯控股有限公司	67	124	-	191
4	普联技术有限公司	85	34	-	119
5	中国建筑集团有限公司	59	33	-	92
6	今日头条科技有限公司	44	34	-	78
7	广州博冠信息科技有限公司（网易）	24	39	1	64
8	中国建设银行	50	9	-	59
9	中国电信集团有限公司	26	30	-	56
10	美的集团股份有限公司	21	31	3	55
11	TCL 科技集团股份有限公司	29	18	6	53
12	小鹏汽车科技有限公司	25	22	1	48
13	中兴通讯股份有限公司	8	38	1	47
14	阿里巴巴集团	7	38	1	46
15	国家电网有限公司	4	38	-	42
16	广州汽车工业集团	20	21	-	41
17	广州市城市规划勘测设计研究院	8	33	-	41
18	广西壮族自治区党委组织部干部规划办	5	35	1	41
19	中国农业银行	21	19	-	40
20	维沃移动通信有限公司	10	29	1	40
21	北京三快在线科技有限公司（美团）	16	23	-	39
22	小米集团	4	30	-	34
23	中国保利集团	6	25	1	32
24	中国工商银行	12	16	-	28
25	深圳虾皮信息科技有限公司	22	6	-	28
26	广东省建筑设计研究院有限公司	8	20	-	28
27	招商银行股份有限公司	10	16	-	26
28	深信服科技股份有限公司	12	13	-	25
29	中国联合网络通信集团有限公司	12	10	-	22

序号	单位名称	本科	硕士	博士	总计
30	中国石油化工集团公司	1	19	2	22
31	中国铁路工程集团有限公司	9	11	1	21
32	华南理工大学建筑设计研究院有限公司	2	15	4	21
33	中国移动通信集团有限公司	8	12	-	20
34	深圳迈瑞生物医疗电子股份有限公司	-	20	-	20

注：1. 主要就业单位是指招录本校毕业生人数 ≥ 20 人的单位；

2. 主要就业单位根据招录总人数降序排列。

（二）重点区域就业

重点区域就业概览：2021届毕业生中，86.74%的毕业生赴“一带一路”所涉及的省、自治区就业，赴长江经济带、西部地区和京津冀地区就业的占比分别为13.93%、6.35%和3.43%，不同学历层次毕业生流向重点区域就业的情况详见下表。

表1-10 2021届毕业生重点区域就业情况分布

重点区域	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
“一带一路” ⁶	2853	34.49%	3927	47.47%	395	4.78%	7175	86.74%
长江经济带 ⁷	352	4.26%	723	8.74%	77	0.93%	1152	13.93%
西部地区 ⁸	249	3.01%	225	2.72%	51	0.62%	525	6.35%
京津冀地区 ⁹	83	1.00%	195	2.36%	6	0.07%	284	3.43%

注：上述表格针对已就业毕业生（除境内升学、出国（境）留学外）统计分析。

服务广州经济建设情况：2021届毕业生中，留穗就业共有3062人，主要流向了教育领域、信息传输/软件和信息技术服务业、科学研究和技术服务业、制造业和金融业等领域。

⁶ “一带一路”地区（国内区域布局）：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、广东、浙江、海南和重庆。

⁷ 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

⁸ 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

⁹ 京津冀地区：包含北京市、天津市和河北省。

表 1-11 2021 届毕业生留穗就业行业流向分布（列举占比前十位）

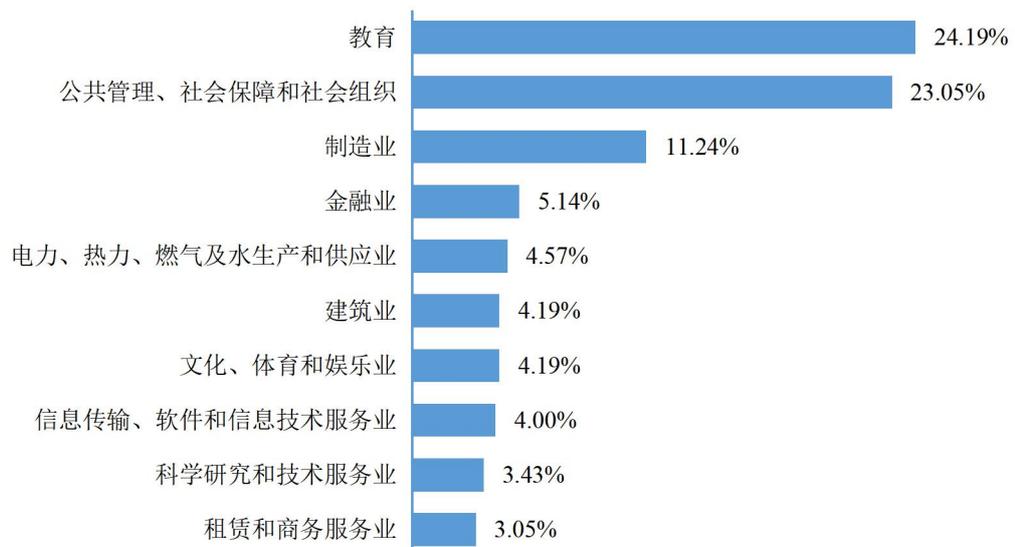
主要就业行业	留穗就业	主要就业行业	留穗就业
教育	16.59%	公共管理、社会保障和社会组织	5.49%
信息传输、软件和信息技术服务业	15.51%	建筑业	5.29%
科学研究和技术服务业	15.25%	房地产业	4.25%
制造业	9.37%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	4.08%
金融业	7.32%	租赁和商务服务业	3.89%

服务西部地区经济建设情况：2021 届毕业生中，到西部地区就业 525 人，流向人数位居前五位的地区主要为广西壮族自治区（157 人）、四川省（100 人）、贵州省（49 人）、云南省（44 人）和陕西省（41 人），毕业生流向西部地区各省市就业的情况分布详见下表。

表 1-12 2021 届毕业生西部地区就业分布

西部地区	人数	西部地区	人数
广西	157	新疆	27
四川	100	西藏	22
贵州	49	甘肃	17
云南	44	内蒙古	14
陕西	41	青海	9
重庆	37	宁夏	8

从西部地区就业毕业生行业流向来看，毕业生流向教育、公共管理/社会保障和社会组织、制造业等重点领域就业的人数占比相对较高。


图 1-5 2021 届毕业生西部地区就业行业流向分布（占比前十位）

（三）基层项目就业

学校着力培养具备“家国情怀，全球视野”的领军人才，引导毕业生赴基层、重点领域建功立业，研究制定了《华南理工大学毕业生赴基层和重点领域就业“笃行奖”奖励办法》，积极选拔推送毕业生参与基层项目就业。2021届毕业生参加基层就业项目的毕业生为263人，主要分布在广东、广西、四川等23个省（市、自治区）。具体分布如下表所示：

表 1-13 2021 届基层项目就业地区流向分布

省（市、自治区）	人数	省（市、自治区）	人数
广东	91	内蒙古	3
广西	55	云南	3
四川	27	河南	3
江西	19	山东	3
贵州	12	甘肃	2
福建	7	西藏	1
湖南	7	新疆	1
黑龙江	7	海南	1
陕西	6	青海	1
山西	5	吉林	1
浙江	4	江苏	1
河北	3	-	-

注：上述数据不包含部分去向为基层但信息填写为“签就业协议形式就业”的群体，不包含已获得保研资格但参加“西部计划”毕业生。

为进一步加强和提高促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生调查了解其关于基层就业的认知情况、促进基层就业措施的看法。相关统计分析结果如下。

基层就业认知情况：学校2021届76.56%的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”毕业生的占比为4.41%、“比较了解”毕业生的占比为18.51%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈，通过学校就业指导中心或学院宣传（45.38%）途径了解的占比相对较高，其次是在基层就业的校友或朋友（18.37%）和政府及官方媒体宣传（16.20%）。

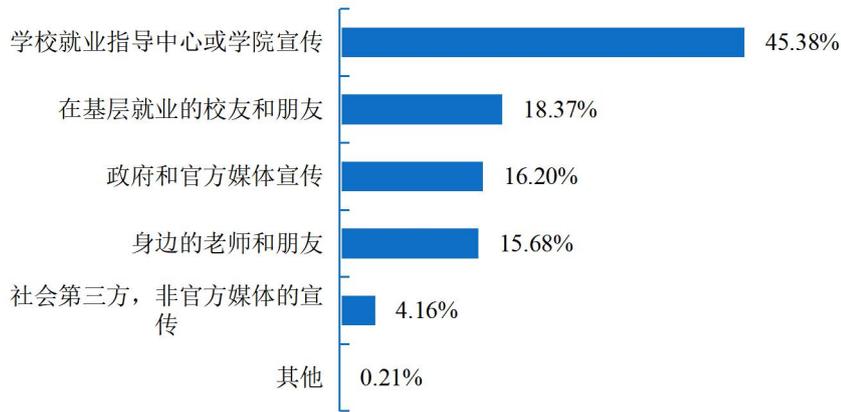


图 1-6 2021 届毕业生了解基层就业的渠道分布

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进基层就业的措施：针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”“加强大学生基层服务的宣传教育”和“加大对基层就业学生的奖励，如扩大奖励范围、提高奖金标准，增加荣誉奖励”途径来促进大学生基层就业的占比相对较高，分别为 71.19%、66.72%和 58.54%。

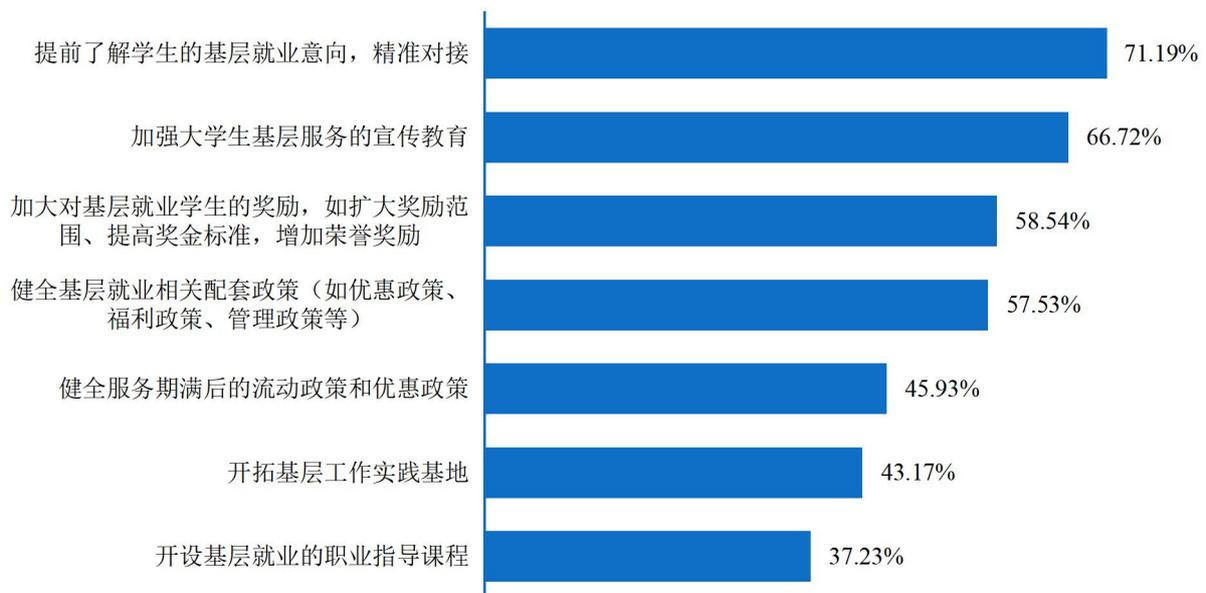


图 1-7 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

五、继续深造

学校 2021 届本科毕业生选择继续深造的人数为 2451 人，占本科毕业生总人数的 42.16%。其中，境内升学率为 32.71%，出国（境）留学率为 9.44%。

2021届本科毕业生继续深造率较高的学院是物理与光电学院（55.12%）和材料科学与工程学院（53.63%）。本科毕业生继续深造率较高的专业是电气工程及其自动化（3+2中澳班）（100.00%）、环境工程（3+2中澳班）（92.31%）、机械类（创新班）（88.46%）、化学类（创新班）（86.36%）和材料类（全英创新班）（85.29%）。

（一）境内升学

境内升学率：华南理工大学2021届毕业生中，有2009名毕业生的毕业去向为境内升学。在本科毕业生中，共有1902人选择境内升学，占本科毕业生总数的32.71%；硕士研究生中，共有107人选择境内升学，占硕士研究生总数的2.23%。

境内升学院校层次分布：华南理工大学2021届境内升学毕业生中，流向一流大学建设高校的毕业生比例为90.84%，流向一流学科建设高校的比例为4.68%。其中本科毕业生流向一流大学建设高校的比例为91.59%，硕士研究生流向一流大学建设高校的比例为77.57%。不同学历层次毕业生境内升学院校类别¹⁰分布详见下表。

表 1-14 2021 届毕业生境内升学院校流向

院校类别	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
一流大学建设高校	1742	91.59%	83	77.57%	1825	90.84%
一流学科建设高校	89	4.68%	5	4.67%	94	4.68%
科研院所	21	1.10%	6	5.61%	27	1.34%
其他高校	50	2.63%	13	12.15%	63	3.14%
合计	1902	100.00%	107	100.00%	2009	100.00%

境内升学院校分布：2021届本科毕业生境内升学院校主要流向了本校，其次为中山大学、浙江大学、同济大学、上海交通大学等一流大学建设高校。

毕业生深造情况是对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

¹⁰ “双一流”院校根据教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，正式确认公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单。

境内升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（76.02%），其次是“提升综合素质/能力”（75.83%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学主动力。

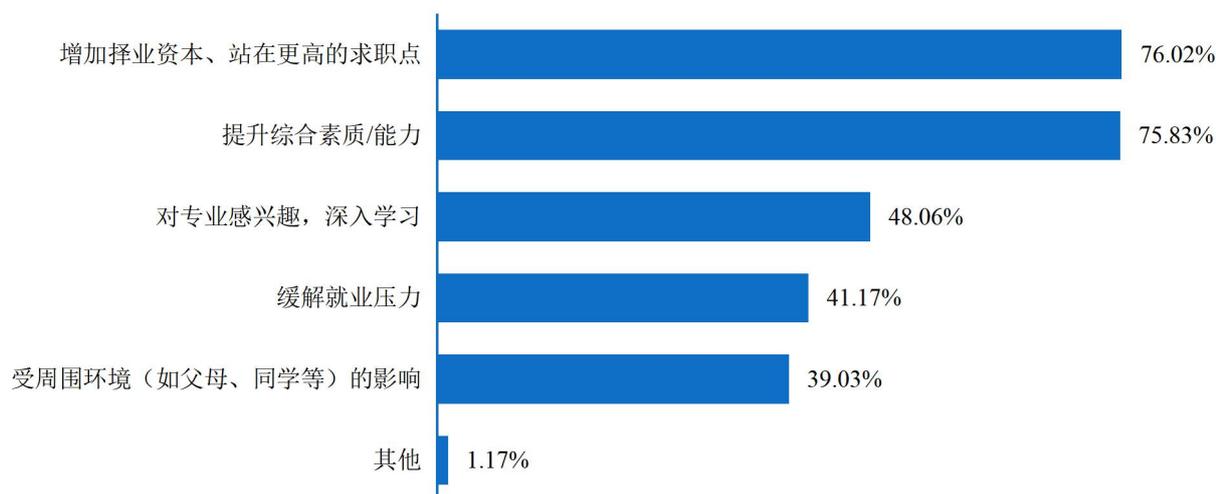


图 1-8 2021 届毕业生境内升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业的相关度为 93.59%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择境内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 28.35%，“比较满意”占比为 53.69%。

（二）出国（境）留学

学校 2021 届毕业生中，有 633 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 5.70%。其中本科毕业生 549 人，比例为 9.44%。从出国（境）留学地区来看，毕业生出国（境）主要流向了香港、英国、美国和新加坡，占比分别为 24.80%、22.27%、13.90%和 12.95%；其余，占比较高的有澳大利亚（8.69%）、荷兰（4.11%）等。具体分布详见下表。

表 1-15 2021 届毕业生出国（境）留学国家（地区）分布

国家（地区）	人数	占比
中国香港	157	24.80%
英国	141	22.27%
美国	88	13.90%
新加坡	82	12.95%

国家（地区）	人数	占比
澳大利亚	55	8.69%
荷兰	26	4.11%
日本	21	3.32%
德国	14	2.21%
中国澳门	9	1.42%
瑞士	6	0.95%
加拿大	6	0.95%
丹麦	6	0.95%
意大利	4	0.63%
法国	4	0.63%
瑞典	4	0.63%
芬兰	3	0.47%
俄罗斯	2	0.32%
沙特阿拉伯	2	0.32%
挪威	2	0.32%
比利时	1	0.16%
总计	633	100.00%

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

出国（境）留学院校：2021 届出国（境）留学毕业生中，赴 QS 世界排名前 50 高校深造的有 332 人（占比 52.45%），赴 QS 世界排名前 100 高校深造的有 483 人（占比 76.30%）。

表 1-16 2021 届毕业生出国（境）留学院校类别分布

院校类别		本科毕业生		毕业研究生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
QS 排名前 200 名高校 ¹¹	1-20	132	24.04%	9	10.71%	141	22.27%
	21-50	175	31.88%	16	19.05%	191	30.17%
	51-100	129	23.50%	22	26.19%	151	23.85%
	101-200	33	6.01%	17	20.24%	50	7.90%
其他高校		80	14.57%	20	23.81%	100	15.80%
总计		549		84		633	

注：毕业研究生包含硕士研究生和博士研究生。

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

主要留学院校分布（世界 TOP50）详见下表。

¹¹ QS 世界大学排名：英国高等教育资讯和分析数据提供商 QS 发布了 2021QS 世界大学排名 1000 强榜单。

表 1- 17 2021 届毕业生出国（境）留学院校分布（世界 TOP50）

QS 排名	留学院校	人数	QS 排名	留学院校	人数
2	牛津大学	3	27	澳洲国立大学	4
3	剑桥大学	2	27	曼彻斯特大学	14
7	帝国理工学院	9	32	加州大学伯克利分校	4
8	伦敦大学学院	16	33	京都大学	3
8	苏黎世联邦理工学院	2	34	香港科技大学	35
11	新加坡国立大学	46	35	伦敦大学国王学院	7
12	南洋理工大学	36	37	墨尔本大学	2
13	宾夕法尼亚大学	2	38	悉尼大学	13
14	洛桑联邦理工学院	2	39	香港中文大学	36
16	爱丁堡大学	14	40	加州大学洛杉矶分校	2
19	哥伦比亚大学	9	42	纽约大学	4
21	康奈尔大学	5	43	新南威尔士大学	4
22	香港大学	44	46	英属哥伦比亚大学	1
23	东京大学	3	48	加州大学圣地亚哥分校	3
23	密歇根大学安娜堡分校	1	49	伦敦政治经济学院	3
25	约翰霍普金斯大学	2	50	慕尼黑工业大学	1

进一步分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（40.87%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（33.65%）。

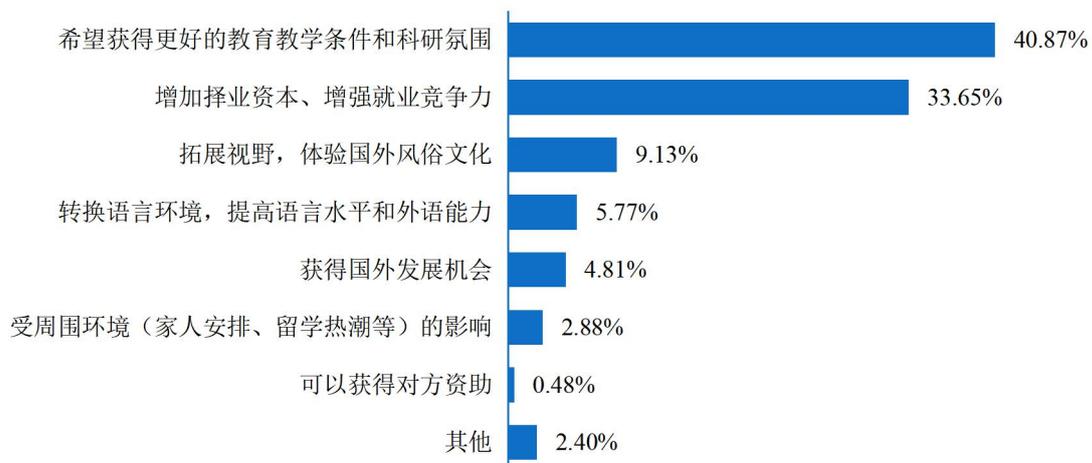


图 1- 9 2021 届毕业生出国（境）留学原因

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业的相关度为 92.31%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 28.85%，“比较满意”占比为 57.69%。

第二篇：就业相关分析

为全面了解本校毕业生岗位适配性与职业发展情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建多维指标体系。其中毕业生就业状况评价包含求职过程、就业适配性与职业发展和工作满意度，用人单位评价包含对毕业生工作表现满意度评价和对毕业生能力素养的满足度评价。

一、求职情况

（一）就业信息来源

毕业生就业信息来源主要集中于校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（66.49%）、学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ群等)（55.72%）。可见学校积极整合有效资源，搭建的各类线上线下平台拓宽了毕业生就业渠道，稳定了毕业生择业预期；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

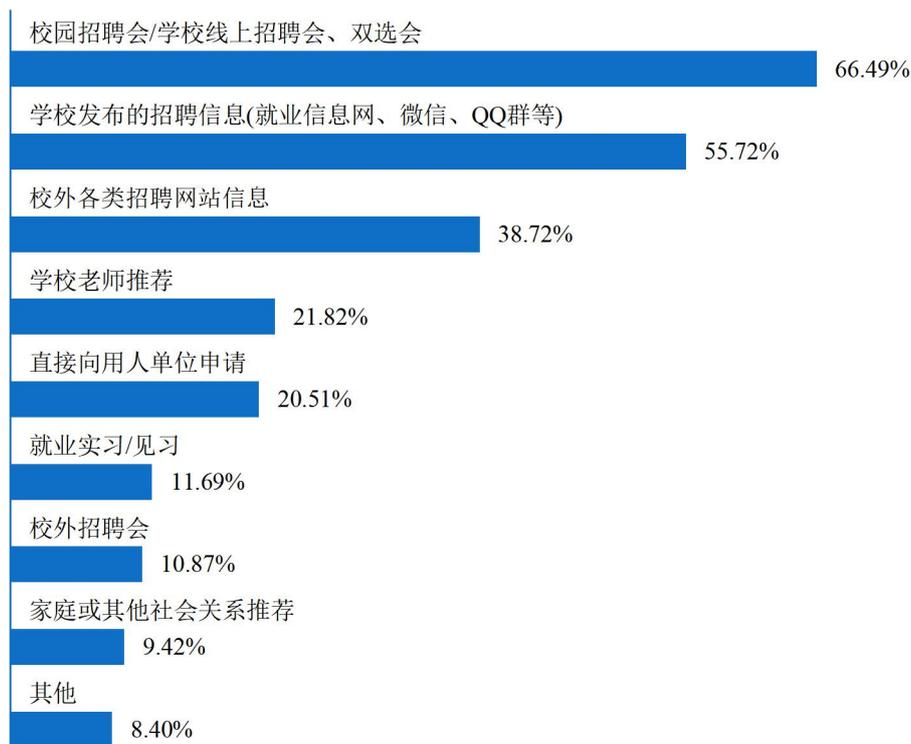


图 2-1 学校 2021 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

表 2-1 学校 2021 届不同学历层次毕业生获取就业信息来源分布

就业信息来源	本科毕业生	就业信息来源	毕业研究生
校园招聘/学校线上招聘会、双选会	69.14%	校园招聘/学校线上招聘会、双选会	64.89%
学校发布的招聘信息 (就业信息网、微信、QQ 群等)	55.97%	学校发布的招聘信息 (就业信息网、微信、QQ 群等)	55.57%
校外各类招聘网站信息	36.31%	校外各类招聘网站信息	40.17%
学校老师推荐	22.48%	直接向用人单位申请	22.39%
直接向用人单位申请	17.40%	学校老师推荐	21.42%
家庭或其他社会关系推荐	13.64%	校外招聘会	12.33%
就业实习/见习	13.08%	就业实习/见习	10.85%
校外招聘会	8.47%	家庭或其他社会关系推荐	6.88%
其他	6.40%	其他	9.60%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（二）就业形势

面临疫情防控常态化及经济下行压力叠加影响，大学生就业形势更加严峻复杂。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，如下图所示。49.23%的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观，39.91%的毕业生认为所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为 10.85%。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 90.49%、毕业研究生 88.35%。

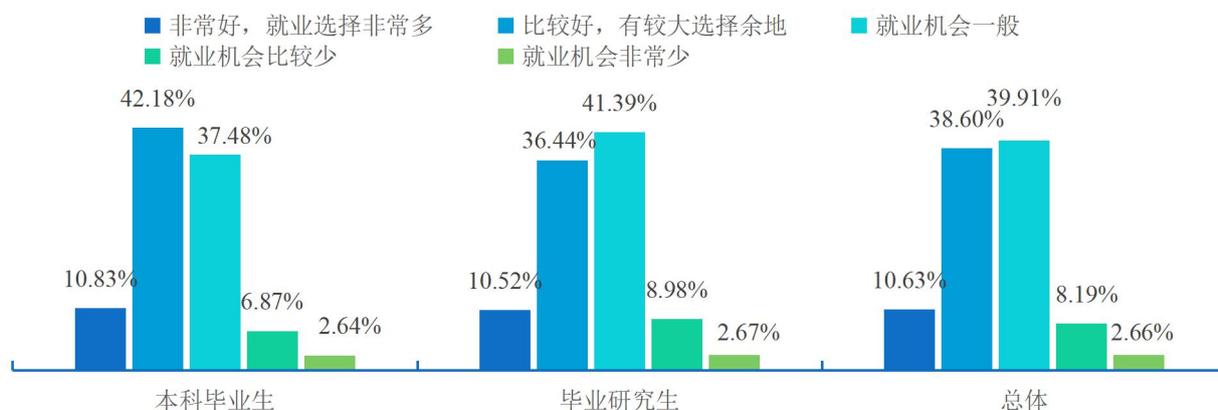


图 2-2 2021 届毕业生对疫情下所学专业就业形势评价

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在 ±0.01% 的误差。

二、就业适配性与职业发展

（一）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不相关”=1分，“很相关”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校2021届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为84.44%，均值为3.73分（5分制），偏向“比较相关”水平。分学历层次来看，本科毕业生专业相关度为82.57%（3.66分），硕士研究生专业相关度为84.60%（3.71分），博士研究生专业相关度为97.52%（4.46分）。可见学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。

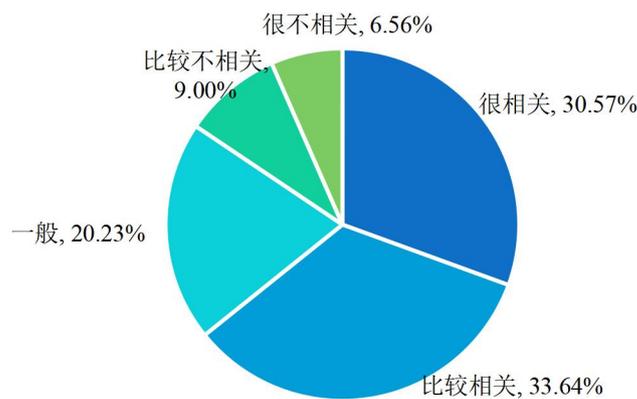


图 2-3 2021 届毕业生专业相关度分布

（二）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不适应”=1分，“很适应”=5分），计算其均值。

学校 2021 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.07%，其中“很适应”所占比例为 18.93%，“比较适应”所占比例为 61.13%。均值为 3.97 分（5 分制），偏向“比较适应”水平。分学历层次来看，本科毕业生的工作适应度为 97.96%（3.96 分），硕士研究生的工作适应度为 98.00%（3.96 分），博士研究生的工作适应度为 100.00%（4.19 分）。

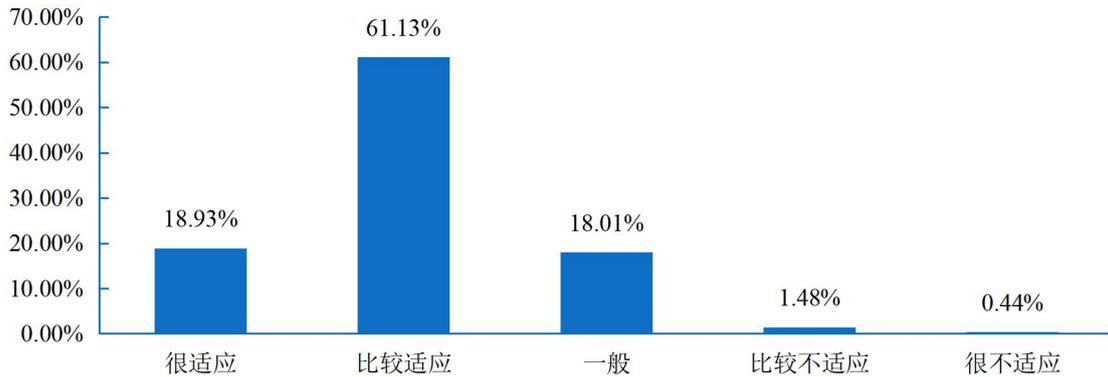


图 2-4 2021 届毕业生工作适应度分布

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

（三）工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2021 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 99.15%，其中“完全胜任”所占比例为 19.16%，“比较胜任”所占比例为 61.06%。均值为 3.98 分（5 分制），偏向“比较胜任”水平。分学历层次来看，不同学历层次毕业生对目前工作的胜任度均处于 98.00%以上，均值分布在 3.95 分以上（5 分制），偏向或处于“比较胜任”水平。

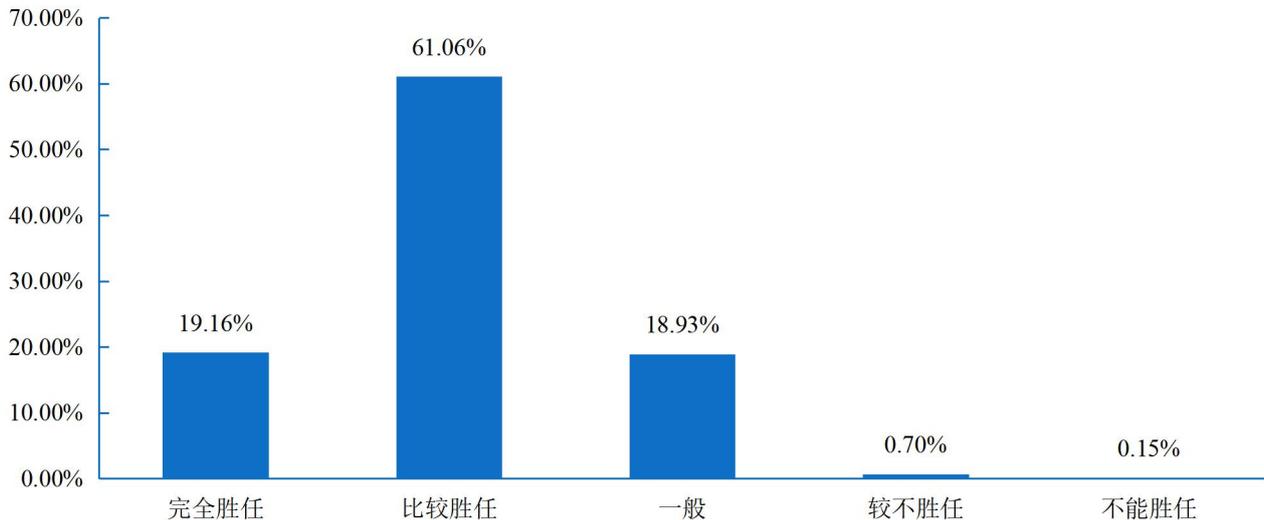


图 2-5 2021 届毕业生工作胜任度分布

（四）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.89%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.92 分，偏向“比较满足”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生职业能力满足度为 96.84%（3.90 分），硕士研究生职业能力满足度为 98.43%（3.92 分），博士研究生职业能力满足度为 99.17%（4.10 分）。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2021 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中满足度位居前五位的分别为自学能力（3.98 分）、实干与执行能力（3.94 分）、团队协作（3.93 分）、分析能力（3.90 分）和问题解决能力（3.89 分），偏向“比较满足”水平。

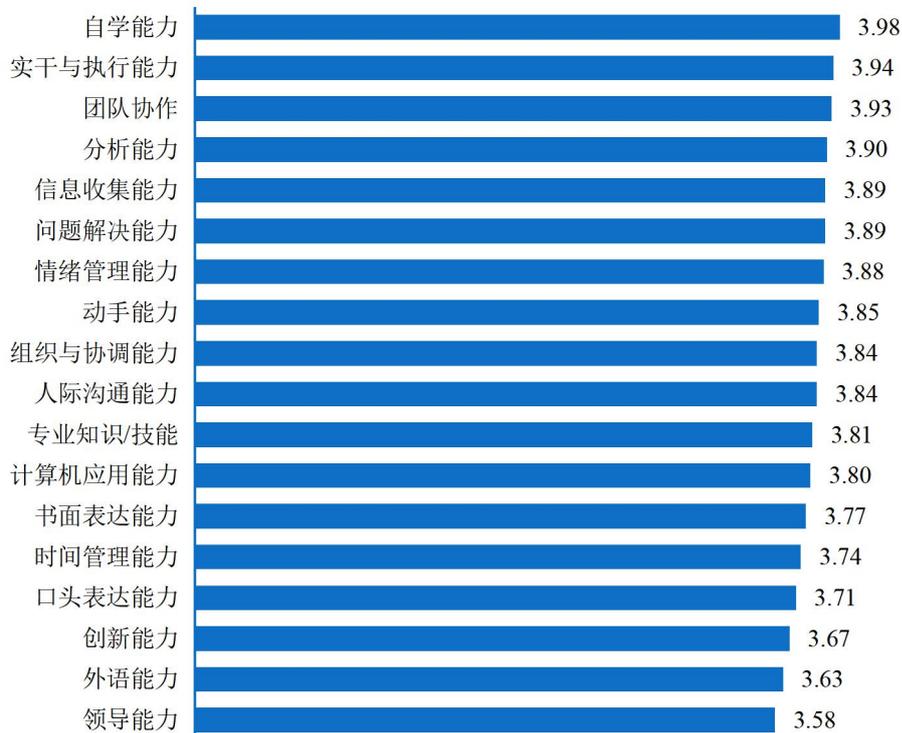


图 2-6 2021 届毕业生各项职业能力的满足度分布（5 分制）

三、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2021 届毕业生对目前工作总的满意度为 96.52%，处于较高水平；其中对工作环境和氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 96.29%和 94.92%。分不同学历层次来看，本科毕业生对目前工作的总体满意度为 95.92%，硕士研究生对目前工作的总体满意度为 96.62%，博士研究生对目前工作的总体满意度为 100.00%，处于较高水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

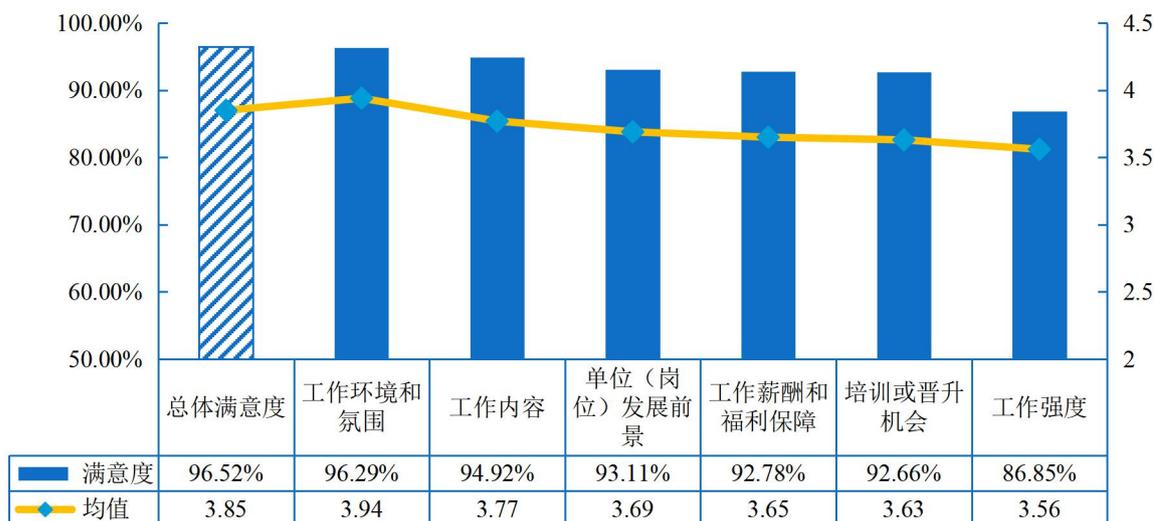


图 2-7 2021 届毕业生对工作满意度的评价

四、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

一、毕业生规模结构发展趋势

学校近六届毕业生总体规模呈稳中有升态势，2021 届毕业生规模再创新高，增量、增幅均为近六年之最。其中 2021 届硕士研究生和博士研究生规模均有所增加，较 2020 届的涨幅分别为 18.31%和 64.82%；而本科毕业生规模较去年有小幅下降。整体来看，本科学历构成逐年降低，研究生学历构成逐年递增（增至 47.66%），学校人才培养学历结构逐渐向较高层次变化。

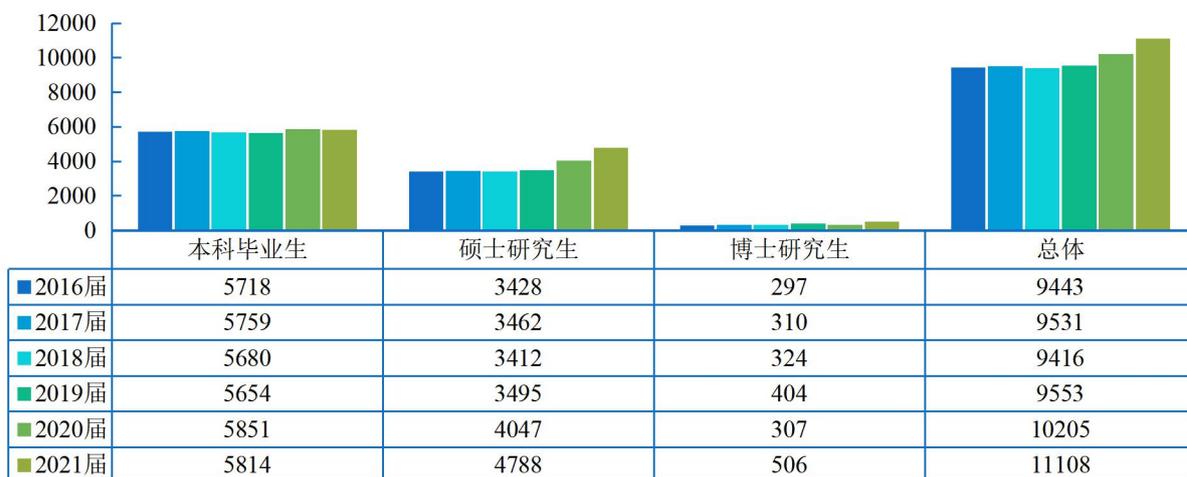


图 3-1 2016-2021 届毕业生规模分布

注：2016-2020 届数据来源于《华南理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2021 年 12 月 10 日）。

学校近六届毕业生性别结构特点：一是性别构成以男生为主，男生规模稳中有增，女生规模逐年递增，性别构成比由 2016 年的 1.75 降至 2021 年的 1.56，性别构成差距整体缩小；二是不同学历性别构成均以男生为主，其中本科毕业生性别构成比例，整体稳定在 1.70 左右，硕士研究生性别构成逐渐趋于均衡，博士研究生男生规模为女生 2 倍以上。



图 3-2 2016-2021 届毕业生性别构成

注：2016-2020 届数据来源于《华南理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2021 年 12 月 10 日）。

表 3-1 2016-2021 届不同学历层次毕业生性别构成

学历层次	届次	男生人数	女生人数	男生 : 女生
本科毕业生	2016 届	3704	2014	1.84:1
	2017 届	3749	2010	1.87:1

学历层次	届次	男生人数	女生人数	
	2018 届	3498	2182	1.60:1
	2019 届	3460	2194	1.58:1
	2020 届	3777	2074	1.82:1
	2021 届	3733	2081	1.79:1
硕士研究生	2016 届	2102	1326	1.59:1
	2017 届	2096	1366	1.53:1
	2018 届	1964	1448	1.36:1
	2019 届	1941	1554	1.25:1
	2020 届	2201	1846	1.19:1
	2021 届	2701	2087	1.29:1
博士研究生	2016 届	207	90	2.30:1
	2017 届	227	83	2.73:1
	2018 届	218	106	2.06:1
	2019 届	273	131	2.08:1
	2020 届	225	82	2.74:1
	2021 届	341	165	2.07:1

（一）用人单位对毕业生的总体评价

用人单位对学校毕业生的工作表现满意度为 97.56%，其中“很满意”占比 59.76%、“比较满意”占比 34.76%，“一般”占比 3.05%。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 45.73%，“比较满足”占比 48.78%；均值为 4.37 分（5 分制），处于“比较满足”水平。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

分单位类型来看，用人单位对本校毕业生工作表现的满意度（包括很满意、比较满意和一般）评价分别为民营企业 98.00%、国有企业 95.75%；对本校毕业生能力素养的总体满足度（很满足和比较满足）评价分别为民营企业 98.00%、国有企业 93.61%。分行业领域来看，

信息传输、软件和信息技术服务业和科学研究和技术服务业对本校毕业生工作表现的满意度和能力满足度评价均达到了 100.00%；制造业次之，均为 97.14%。

表 2-2 不同属性用人单位对毕业生的总体评价

不同属性		工作表现满意度		职业能力总体满足度	
		很满意	比较满意	很满足	比较满足
单位类型	民营企业	58.00%	40.00%	50.00%	48.00%
	国有企业	46.81%	48.94%	34.04%	59.57%
行业领域	信息传输、软件和信息技术服务业	61.90%	38.10%	47.62%	52.38%
	科学研究和技术服务业	50.00%	50.00%	25.00%	75.00%
	制造业	60.00%	37.14%	51.43%	45.71%
	教育	66.67%	19.05%	47.62%	42.86%

注：单位性质仅呈现样本量≥45家，行业领域呈现样本量≥20家的统计分析结果。

（二）用人单位对毕业生各项能力素养评价

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.25 分及以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为学习能力、专业知识、政治素养、职业道德和专业技能。

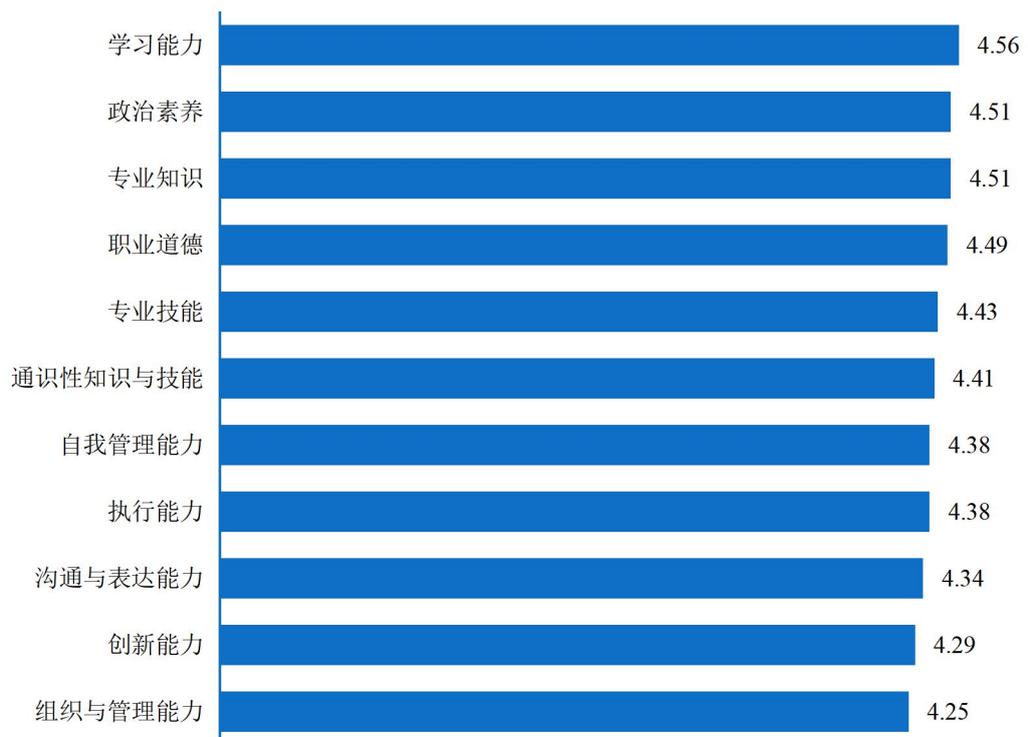


图 2-8 用人单位对本校毕业生各项能力素质评价（5 分制）

分单位类型来看，不同单位类型对毕业生各项职业能力素养的满足度评价均在 4.16 分及以上（5 分制），处于“很满足”和“比较满足”水平之间。具体结果如下所示。

表 2-3 不同类型用人单位对毕业生各项能力素质评价（5 分制）

各项能力素质	国有企业	各项能力素质	民营企业
学习能力	4.49	学习能力	4.54
政治素养	4.49	专业知识	4.46
职业道德	4.45	政治素养	4.40
专业知识	4.43	专业技能	4.38
执行能力	4.40	通识性知识与技能	4.36
自我管理能力和	4.40	职业道德	4.34
通识性知识与技能	4.40	沟通与表达能力	4.32
专业技能	4.32	执行能力	4.30
沟通与表达能力	4.28	创新能力	4.28
创新能力	4.23	自我管理能力和	4.28
组织与管理能力	4.23	组织与管理能力	4.16

注：仅呈现样本量≥45 家单位的统计分析结果。

分行业领域来看，不同领域受访用人单位对毕业生各项能力素质评价均处于 4.10 分及以上（5 分制），处于“很满足”和“比较满足”水平之间。具体结果如下所示。

表 2-4 不同行业用人单位对毕业生各项能力素质评价

各项能力素质	制造业	科学研究和技术服务业	信息传输、软件和信息技术服务业	教育
专业知识	4.60	4.50	4.62	4.57
学习能力	4.60	4.50	4.71	4.62
政治素养	4.51	4.45	4.67	4.52
职业道德	4.49	4.45	4.62	4.62
专业技能	4.46	4.40	4.57	4.52
通识性知识与技能	4.46	4.25	4.52	4.43
沟通与表达能力	4.40	4.25	4.43	4.38
自我管理能力和	4.40	4.40	4.52	4.29
创新能力	4.34	4.10	4.52	4.38
执行能力	4.34	4.30	4.57	4.52
组织与管理能力	4.29	4.15	4.43	4.33

注：表中仅呈现样本量≥20 家行业的统计分析结果。

第三篇：就业发展趋势分析

就业是民生之本，是发展之基。党的十八大以来，高校毕业生就业局势保持稳定，促就业政策体系更加完善，为经济社会高质量发展作出了积极贡献。“十四五”时期，实现更加充分更高质量就业，是推动高质量发展、全面建设社会主义现代化国家的内在要求。政府在制定今年的宏观政策时，依然坚持就业优先的政策，继续推动“六稳”，实现“六保”，还是把就业放在首位。2021年《政府工作报告》中提出“实施就业优先战略，扩大就业容量”，国务院印发的《“十四五”就业促进规划》指出“以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略”。

高校毕业生就业作为就业工作重中之重，受国内国外就业大环境的影响，2021年仍面临多方面挑战：一是随着我国高等教育普及化深入推进，高校毕业生规模持续扩大。2021年全国普通高校毕业生规模达909万人，同比增加35万，再创历史新高；广东省2021届高校毕业生人数达到64.2万人，同比增加3.9万人。加上每年外省入粤求职的20多万名毕业生，有超过85万名毕业生在广东求职，总量压力前所未有。二是中国经济运行逐步恢复常态，劳动力市场不断回暖，但受疫情影响，岗位需求尚未完全恢复到疫情前水平，就业压力仍然较大，尤其是以大学生群体为代表的重点群体。三是就业结构性矛盾突出。一方面毕业生知识能力结构与劳动力市场需求结构的错位；另一方面，地区差异、城乡差异、行业差异等产生的“无业可就”与“有业不就”现象；另外，因就业信息不对称、不清晰造成供需未能精准对接等等。

高校毕业生就业关系民生福祉、社会稳定和国家未来发展。学校积极贯彻落实就业优先政策，将毕业生就业工作放在学校工作的显著位置，积极拓宽毕业生就业渠道，加强与各类人才网站的合作、统筹供需，聚焦国家战略导向、强化就业教育与引导，聚焦重点群体、强化精准指导与帮扶，多措并举推进疫情防控常态化条件下，就业结构的调整和就业质量的稳步提升。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业生规模结构发展趋势

学校近六届毕业生总体规模呈稳中有升态势，2021届毕业生规模再创新高，增量、增幅均为近六年之最。其中2021届硕士研究生和博士研究生规模均有所增加，较2020届的涨幅分别为18.31%和64.82%；而本科毕业生规模较去年有小幅下降。整体来看，本科学历构成逐年降低，研究生学历构成逐年递增（增至47.66%），学校人才培养学历结构逐渐向较高层次变化。

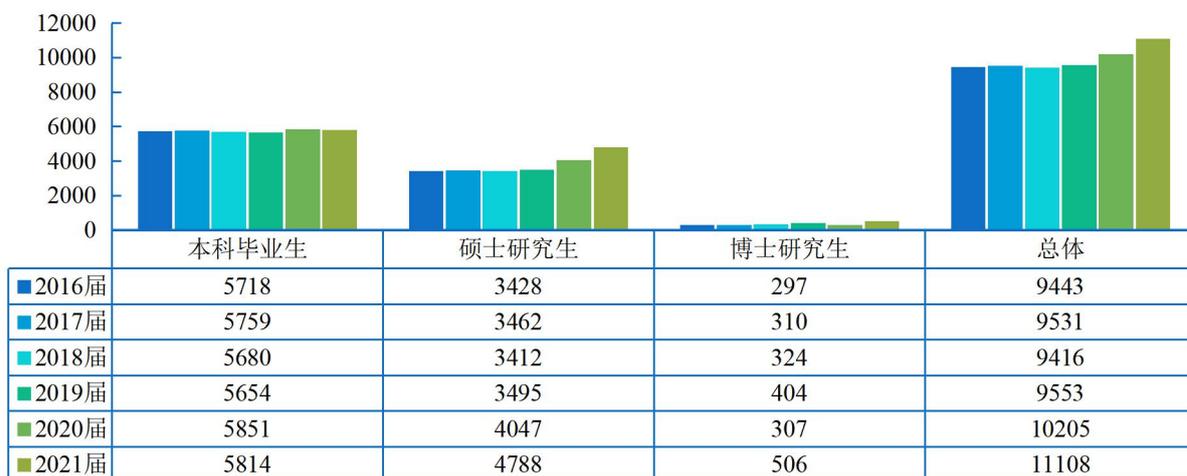


图 3-1 2016-2021 届毕业生规模分布

注：2016-2020 届数据来源于《华南理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2021 年 12 月 10 日）。

学校近六届毕业生性别结构特点：一是性别构成以男生为主，男生规模稳中有增，女生规模逐年递增，性别构成比由 2016 年的 1.75 降至 2021 年的 1.56，性别构成差距整体缩小；二是不同学历性别构成均以男生为主，其中本科毕业生性别构成比例，整体稳定在 1.70 左右，硕士研究生性别构成逐渐趋于均衡，博士研究生男生规模为女生 2 倍以上。



图 3-2 2016-2021 届毕业生性别构成

注：2016-2020 届数据来源于《华南理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2021 年 12 月 10 日）。

表 3-1 2016-2021 届不同学历层次毕业生性别构成

学历层次	届次	男生人数	女生人数	
本科毕业生	2016 届	3704	2014	1.84:1
	2017 届	3749	2010	1.87:1
	2018 届	3498	2182	1.60:1
	2019 届	3460	2194	1.58:1
	2020 届	3777	2074	1.82:1
	2021 届	3733	2081	1.79:1
硕士研究生	2016 届	2102	1326	1.59:1
	2017 届	2096	1366	1.53:1
	2018 届	1964	1448	1.36:1
	2019 届	1941	1554	1.25:1
	2020 届	2201	1846	1.19:1
	2021 届	2701	2087	1.29:1
博士研究生	2016 届	207	90	2.30:1
	2017 届	227	83	2.73:1
	2018 届	218	106	2.06:1
	2019 届	273	131	2.08:1
	2020 届	225	82	2.74:1
	2021 届	341	165	2.07:1

二、毕业生毕业去向落实率发展趋势

学校近九届毕业生就业情况良好，毕业去向落实率始终保持在 97.00% 以上。其中，本科毕业生毕业去向落实率均在 96.00% 以上，且 2021 届本科毕业生去向落实率开始“回暖”（较去年上浮 1.30%），持续位居教育部直属高校和广东本科高校前列；近九届毕业研究生毕业去向落实率居于高位稳定（均在 99.00% 以上），实现充分就业。可见在目前复杂严峻就业形势下，学校直面机遇与挑战，坚持区域发展与人才培养相协调，加快规划战略布局、加快深化综合改革、加快提升发展质量、加快破解发展难题，全面推动人才培养提质增效，力促毕业生毕业去向落实率高位稳定。同时也彰显出学校着力培养的家国情怀与全球视野兼备、“三

力”（学习力、思想力、行动力）卓越的“三创型”（创新、创造、创业）人才与“双循环”新发展格局对人才的需求相契合，供需畅通对接。

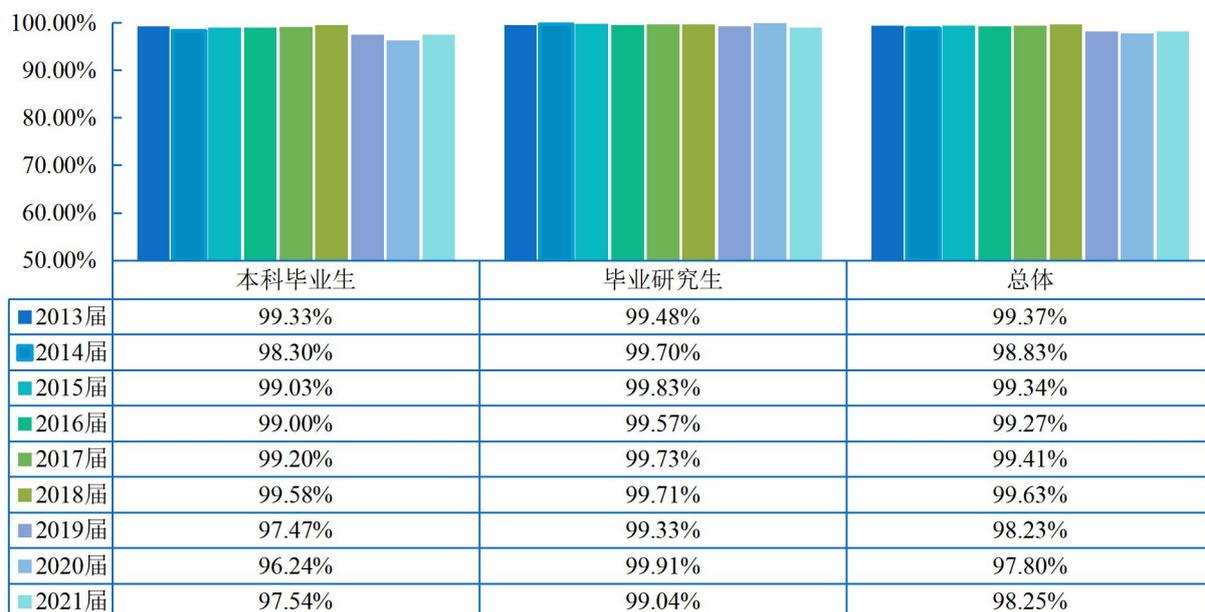


图 3-3 2013-2021 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2013-2020 届数据来源于《华南理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2021 年 12 月 10 日）。

三、毕业生毕业去向发展趋势

“十四五”时期要以推动高质量发展为主题，劳动力是未来我国高质量发展的核心要素。为了完善自身知识结构和专业素养，提高自身与社会需求的契合度，越来越多的大学生选择继续深造。如下图所示，近六届本科毕业生境内升学人数及升学率逐年递增，升学专业延续性较高，2021 届本科毕业生在专业相关领域继续深造学习的占比达 93.59%。

毕业生深造学府质量高，近四届本科毕业生流向“双一流”高校深造的比例均在 95.00% 以上，其中近两届本科毕业生流向一流大学建设高校继续深造的占比均在 91.50% 以上，居于高位。2021 届本科毕业生赴 QS 世界排名前 200 高校深造的占比达 85.43%，较去年同期上浮 7.92%。可见学校毕业生实现了高质量、高竞争力全球升学。

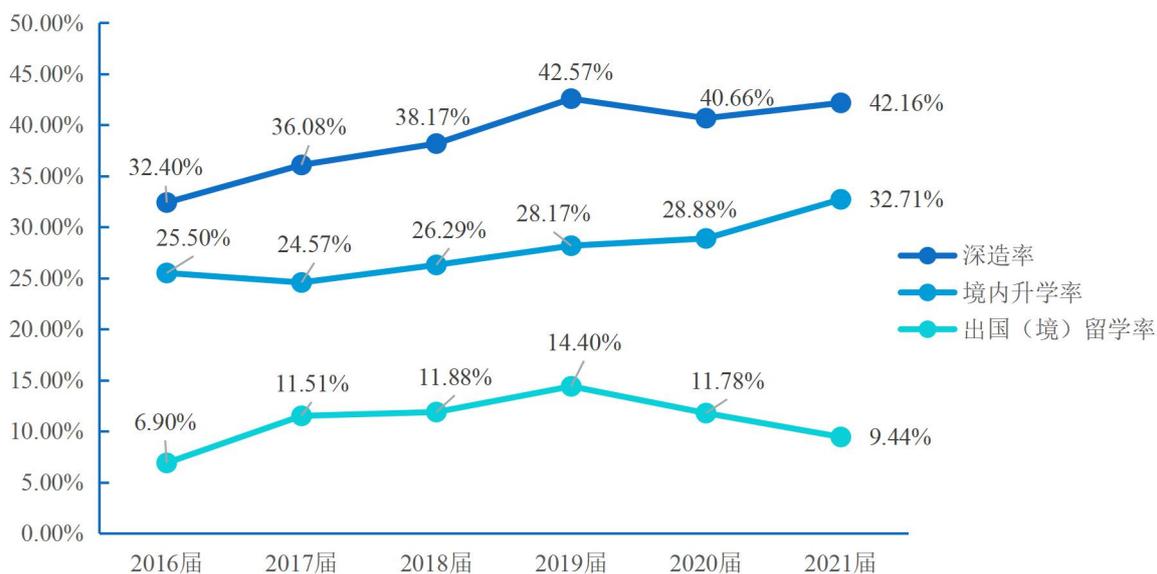


图 3-4 2016-2021 届本科毕业生继续深造率分布

注：2016-2020 届数据来源于《华南理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2021 年 12 月 10 日）。

表 3-2 2018-2021 届本科毕业生境内升学院校层次分布

境内升学层次	2018 届		2019 届		2020 届		2021 届	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
一流大学建设高校	1390	93.10%	1427	89.58%	1554	91.95%	1742	91.59%
一流学科建设高校	45	3.01%	89	5.59%	75	4.44%	89	4.68%
科研院所	18	1.21%	27	1.70%	24	1.42%	21	1.10%
其他高校	40	2.68%	50	3.14%	37	2.19%	50	2.63%

注：2018-2020 届数据来源于《华南理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2021 年 12 月 10 日）。

2020 年，在学校第十七次党代会上，更明确提出要建设“开放华工”，旨在坚持开放活校，既在开放合作中发展壮大，又在开放合作中走向世界。目前，学校合作伙伴达 200 多个，与罗格斯大学、南洋理工大学等高校构建了核心战略伙伴关系；与加州大学伯克利分校、东京工业大学、慕尼黑工业大学等近 50 所世界 200 强的高校开展了科研合作或学生联合培养；牵头或参与各类国际/区域联盟 20 余个。在新冠疫情国际蔓延的状况下，学校化危为机，充分利用广州国际校区在地国际化教育“先行先试”的先发优势，主动深化在地国际化教育内涵深度，着力探索我国高等教育高质量发展新路径，学校毕业生深造率及深造层次将会稳步提升。

四、毕业生服务国家战略导向就业趋势

学校始终以满足国家战略需求及区域经济发展需求为己任，立足华南，面向全国，放眼世界，坚持融入发展促发展，深度参与创新驱动发展战略、“一带一路”发展战略、粤港澳大湾区发展战略等，持续巩固建设国家经济建设和社会发展的人才高地。

省内就业毕业生主要流向了融研发、转化、制造为一体的“广深港澳科技创新走廊”；同时广州、深圳作为一线城市和大湾区的核心引擎城市，人才虹吸效应显著，是学校近五届毕业生的择业热点城市。伴随粤港澳大湾区产学研协同发展，广深港、广珠澳科技创新走廊、深港河套、粤澳横琴科技创新极点“两廊两点”架构体系的逐步完善，国际化人才、创新型人才、技术性人才将逐渐成为热需，这也为毕业生更高质量更充分就业带来了就业机遇与挑战。

与此同时，学校根植家国情怀，突出引导基层就业，通过价值引领、政策宣传、奖励资助等措施鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，为西部地区经济发展做贡献。近六年学校服务西部地区建设人数累积达 2372 人，并逐年稳步上升；服务基层项目所涉及省份及规模均稳中有增。

为促进毕业生更好地服务于区域经济发展和产业转型升级，学校将继续充分发挥自身与行业产业紧密联系的优势，主动培养适应新经济、新产业需求、能够引领未来的“三创型”领军人才。与此同时，全面推进实施基层就业引领计划，努力培养扎根基层建设的“主力军”。

表 3-3 2016-2021 届毕业生西部地区就业情况

届次	2016 届	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
人数	372 人	331 人	330 人	377 人	437 人	525
占比	-	-	4.64%	5.47%	5.89%	6.35%

注：2016-2020 届数据来源于《华南理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2021 年 12 月 10 日）。

五、毕业生就业质量发展趋势

学校全面落实立德树人根本任务，持续推进“双一流”建设、“双高”建设、广州国际校区建设、国家级双创示范基地建设，坚持内涵发展，深化综合改革，全面提高质量，毕业

生就业质量保持较高水平。超八成本科毕业生均可以学以致用，学用匹配度居于高位；本科毕业生实现满意就业、高质量就业，工作满意度居于高位且稳中有升。此外，用人单位对2021届毕业生的感到“很满意”和“比较满意”的占比达94.52%，尤其对毕业生学习能力、专业知识、政治素养、职业道德和专业技能最为认可。

表 3-4 2016-2021 届本科毕业生就业质量情况

就业质量	2016 届	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
专业相关度	73.00%	74.00%	71.00%	73.00%	85.65%	82.57%
工作满意度	74.00%	78.00%	75.00%	73.00%	95.11%	95.92%

注：1. 2016-2019 届就业质量指标测量维度与 2020、2021 届存在差异，指标对比分析结果仅供参考。

2. 2016-2020 届数据来源于《华南理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于第三方机构调查。

六、就业市场变化趋势

宣讲单位数量变化趋势：受经济增速放缓与产业结构转型升级等多种因素叠加影响，毕业生稳就业工作承压无可避免。在目前严峻就业形势下，来校宣讲企业数量因疫情防控常态化影响虽有所下降但仍保持在较高水平；同时学校内拓潜力，外拓渠道，依托校园招聘会/双选会、云平台线上招聘会、各类专场宣讲会、就业信息网等线上线下平台搜集整合就业信息，并精准指导学生明晰差异性的求职定位、确认就业需求，保障了人岗匹配数量与人岗配比质量。

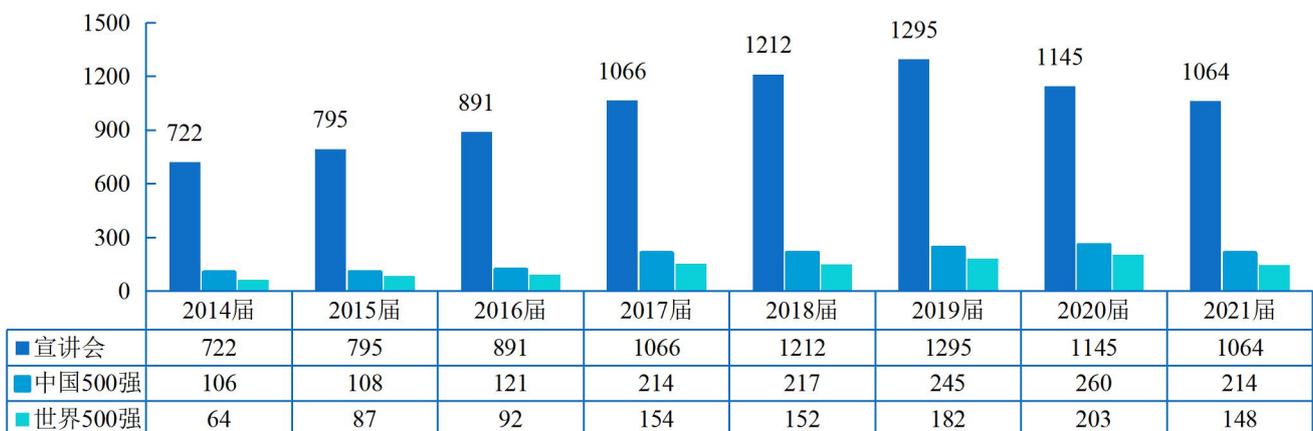


图 3-5 2014-2021 届来校宣讲企业情况分布（次）

数据来源：华南理工大学学生就业指导中心。

来校宣讲单位层次保持高位，为毕业生提供了优质岗位。毕业生流向 500 强企业就业的人数居于高位，2021 年到世界 500 强和中国 500 强就业的人数达 2282 人，占企业单位就业人数的 41.05%，较去年同期上浮 4.41 个百分点。其中本科毕业生赴世界 500 强、中国 500 强企业就业的人数为 791 人，毕业研究生赴世界 500 强、中国 500 强企业就业的人数为 1491 人。

在推动人才培养质量、就业服务工作质量提质增效基础上，学校也将继续加强产学研合作机制建设，在人才培养、招聘甄选等方面向用人单位提供优质的服务，保障疫情防控常态化下，来校招聘单位数量保持高位、单位层次稳步增长，聚力增效稳住 2022 届毕业生就业“基本盘”。

宣讲单位行业变化趋势：供岗单位行业领域与学校专业设置相契合，供需有效对接。供岗单位行业领域均以生产/加工/制造业、IT/通信/电子/互联网为主，合计占比均在 46.00% 以上；其次为房地产业和建筑业，来校宣讲企业数量和占比均有所增加。

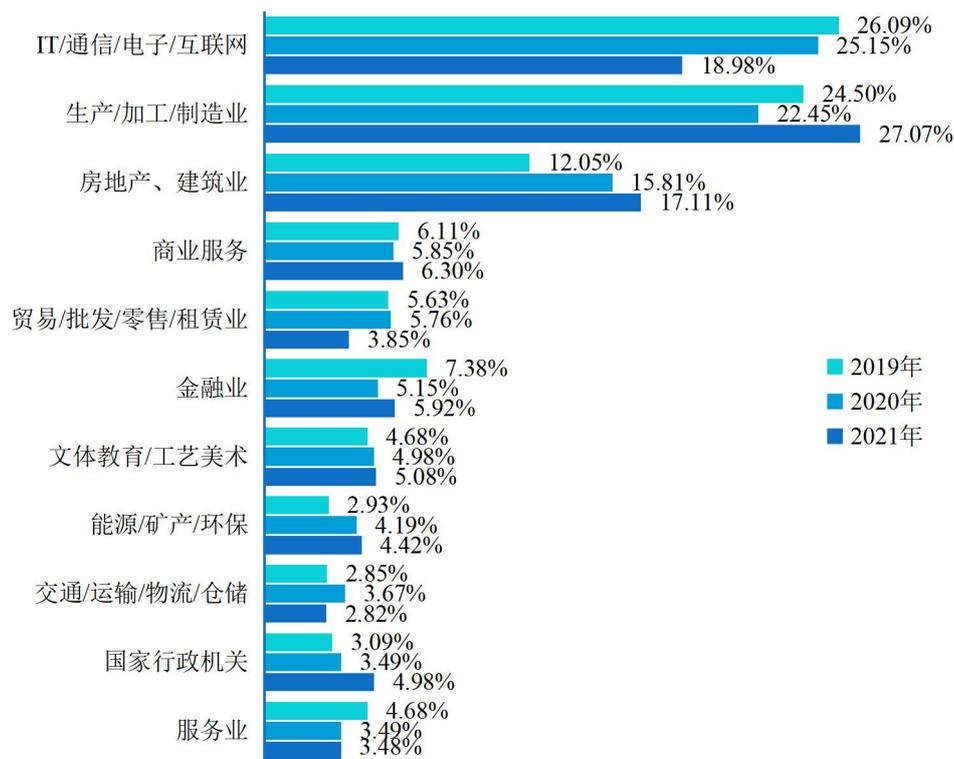


图 3-6 2019-2021 年来校宣讲企业行业分布情况

数据来源：华南理工大学学生就业指导中心。

第四篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（任课教师课堂教学满意度、实践教学满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、母校教育教学总体满意度）、母校就业创业服务工作的评价和对学校管理服务的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括人才需求及对学校人才培养的反馈建议等。具体内容如下所示。

一、校友综合评价

母校满意度：2021届毕业生对母校的满意度为98.85%，其中本科毕业生对母校的满意度为98.91%，硕士研究生对母校的满意度为98.80%，博士研究生对母校的满意度为98.45%；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

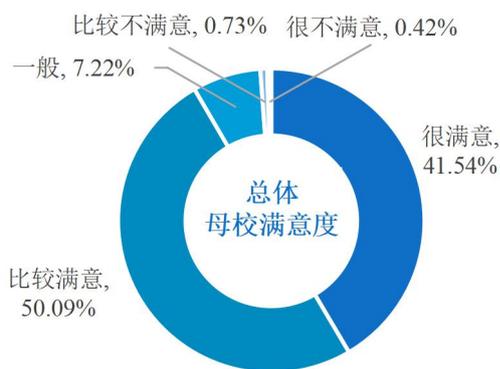


图 4-1 2021 届毕业生母校满意度评价分布

注 1: 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

注 2: 因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

表 4-1 不同学历层次毕业生母校满意度评价

母校满意度	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
很满意	40.61%	42.48%	45.74%
比较满意	50.99%	49.20%	45.74%
一般	7.31%	7.12%	6.98%
比较不满意	0.76%	0.68%	0.78%
很不满意	0.34%	0.51%	0.78%
满意度	98.91%	98.80%	98.45%

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（74.36%）、“加深了对社会和世界的认识”（57.57%）和“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（55.98%）的占比相对较高。

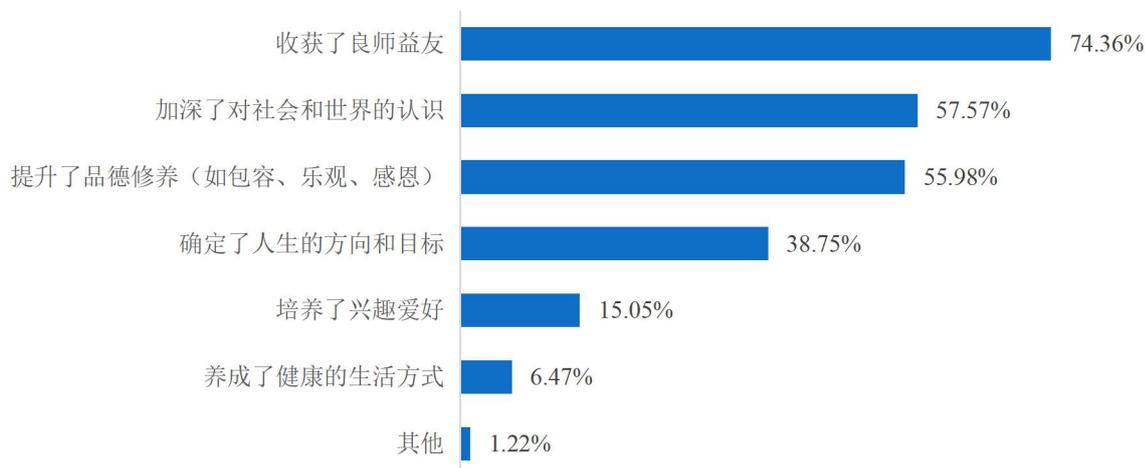


图 4-2 2021 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

二、教育教学评价

（一）教师课堂教学满意度

任课教师课堂教学满意度：师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2021 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.27%，均值为 4.16 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.08%，对任课教师教学方式方法的满意度为 97.68%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 97.40%，对任课教师教学内容的满意度为 97.14%。

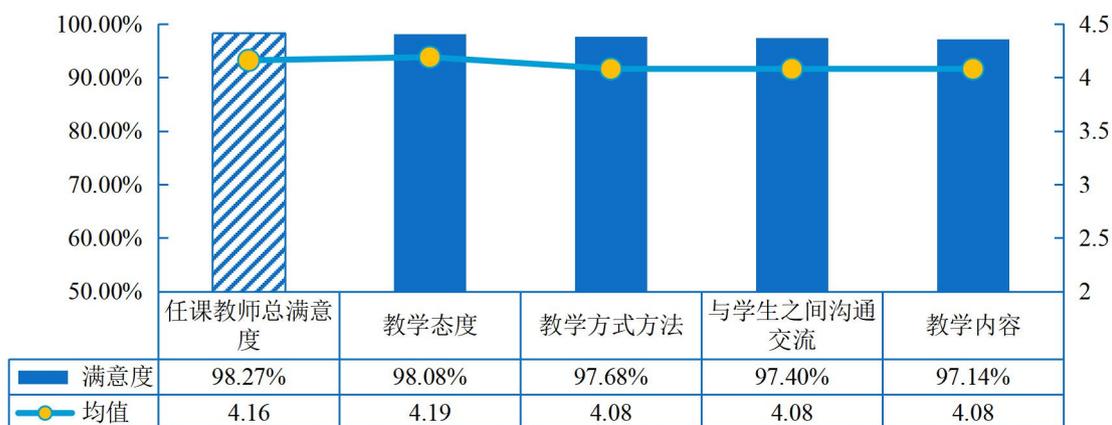


图 4-3 2021 届毕业生对任课教师课堂教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

各院系教师课堂教学满意度：本科毕业生中，各院系毕业生对任课教师课堂教学的总体满意度均处于 90.00%以上；均值分布在 3.80-4.71 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

（二）实践教学满意度

实践教学是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2021 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，97.26%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 4.00 分（5 分制），处于“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 94.00%以上，处于较高水平；可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

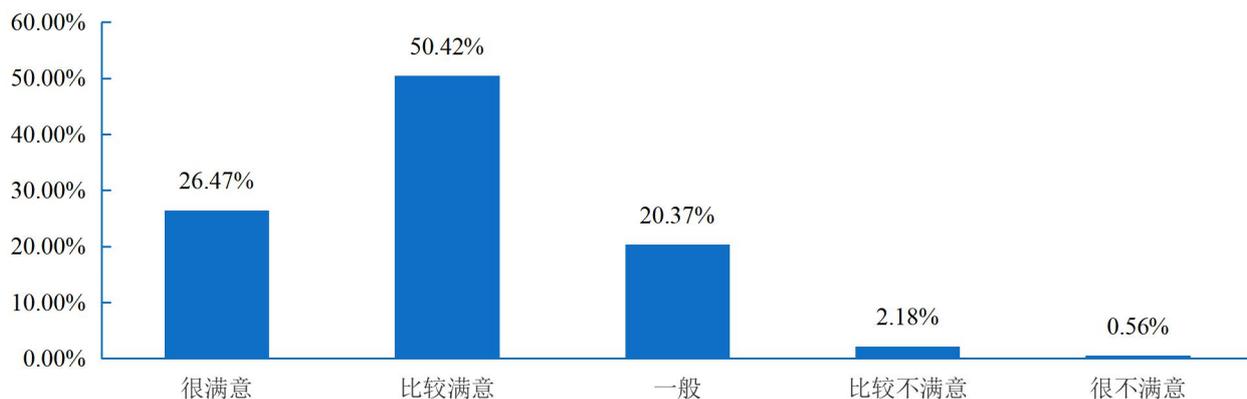


图 4-4 2021 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

（三）专业课程评价

学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。2021 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 91.75%，均值为 3.64 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 91.00%以上，其中毕业研究生对专业课满足度评价相对较高。

从专业知识掌握度来看，97.54%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有 2.46%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.73 分，偏向“比较好”水平。

不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于 96.00%以上，可见学校启发式、参与式、理论与实践结合等教育教学方式方法的合理性，提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

（四）教育教学评价

2021 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.05%，均值为 4.20 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.90%，均值为 4.16 分；硕士研究生对母校教育教学的总体满意度为 98.23%，均值为 4.26 分；博士研究生对母校教育教学的总体满意度为 98.45%，均值为 4.26 分，处于较高水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，毕业生认为母校“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比相对较高，其次为“强化专业实践教学环节”等方面。

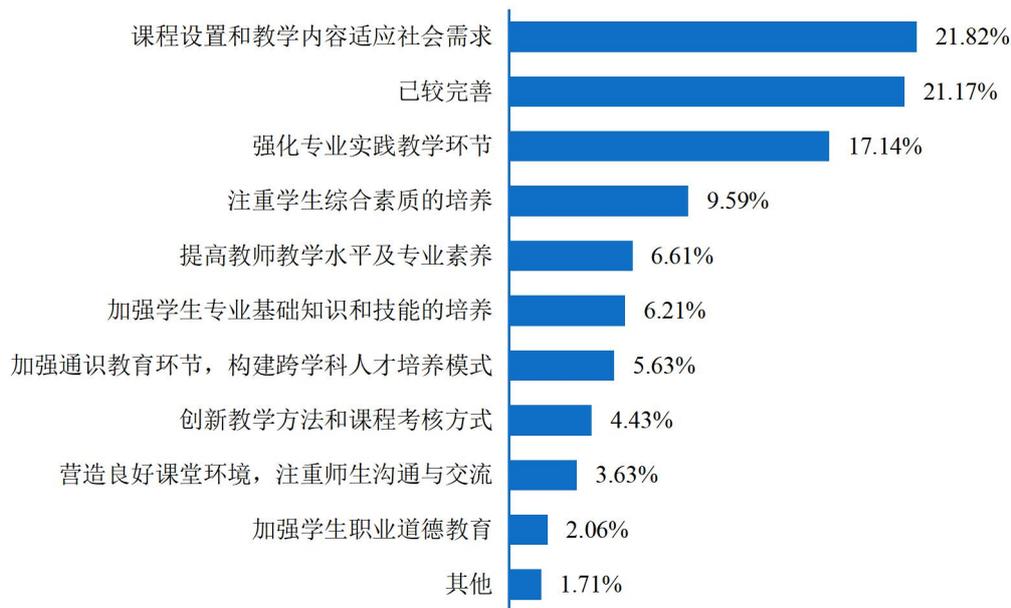


图 4-5 2021 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

三、就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 94.00%以上，其中“校园招聘会、宣讲会”（97.96%）、“招聘信息发布”（97.95%）的满意度相对较高；可见学校全程化、全方位、全员化的就业创业指导服务工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

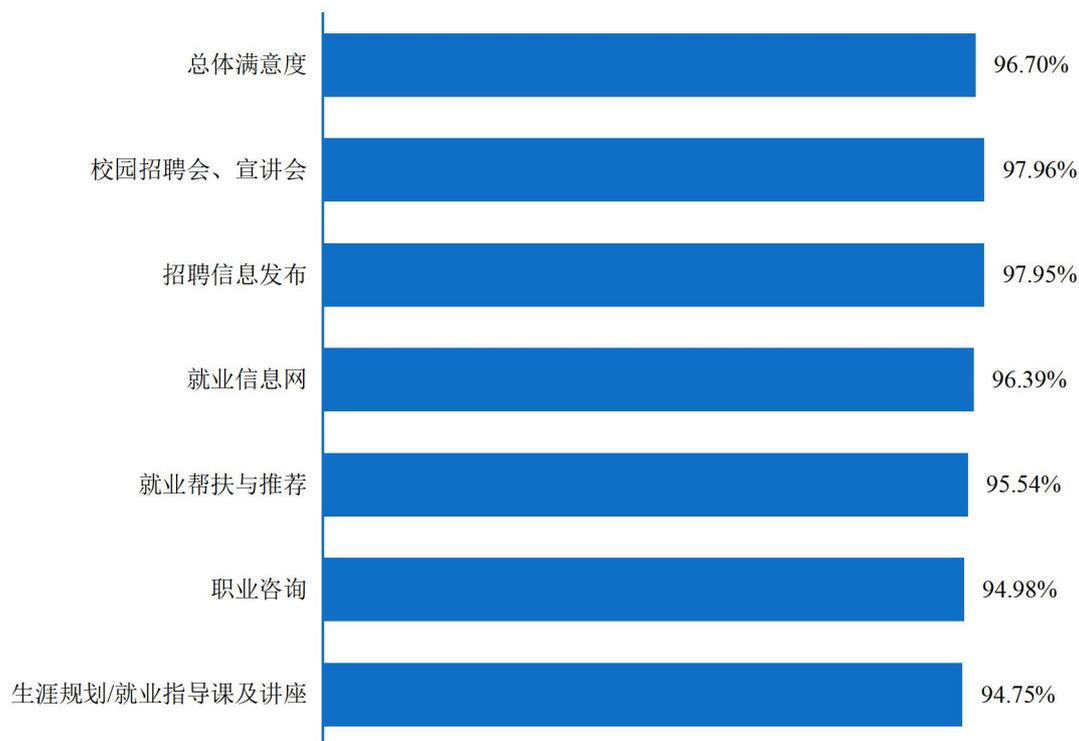


图 4-6 2021 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

表 4-2 2021 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
总体满意度	96.40%	97.21%	95.12%
校园招聘会、宣讲会	97.90%	98.14%	96.77%
招聘信息发布	97.74%	98.32%	96.77%
就业信息网	95.82%	97.17%	95.87%
就业帮扶与推荐	95.23%	96.04%	94.17%
生涯规划/就业指导课及讲座	94.64%	94.99%	93.39%
职业咨询	94.49%	95.76%	93.33%

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校融合课程授课、创业实训与模拟、创业讲座等形式，深入挖掘学生创业潜能，提升大学生创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00%以上。其中，对创业项目孵化（如孵化园）的满意度最高，达到 97.44%。

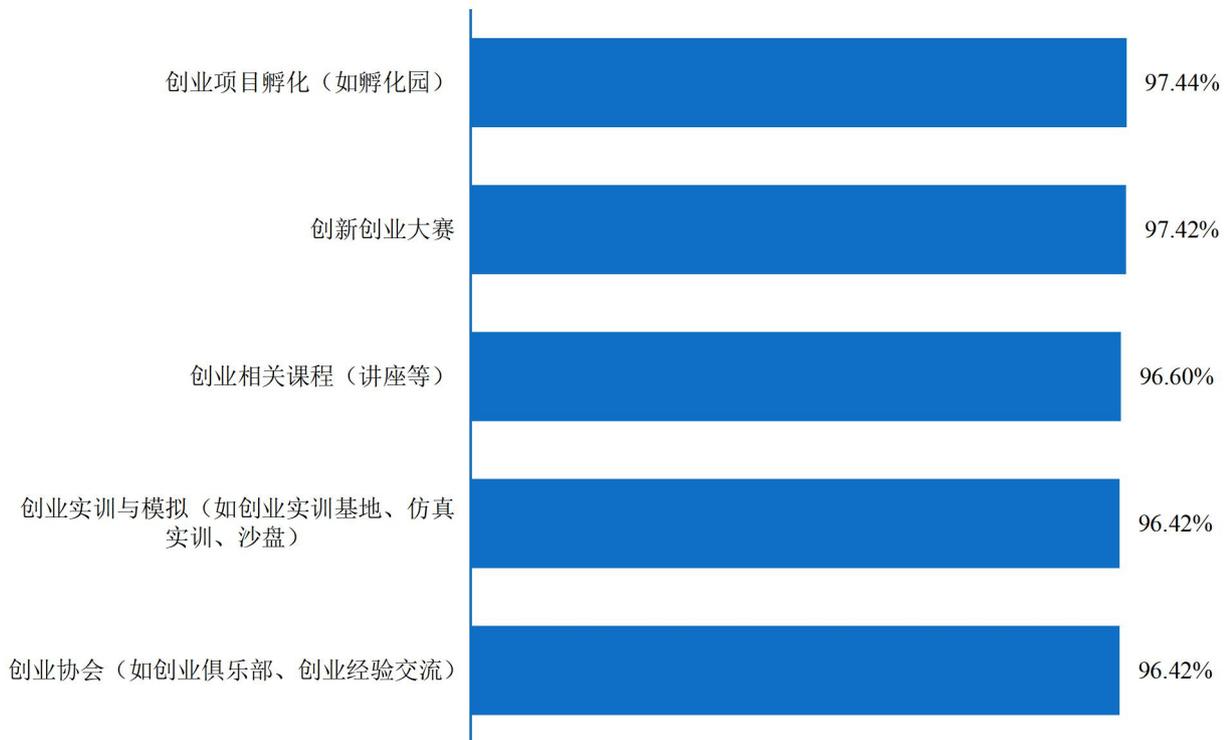


图 4-7 2021 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

四、用人单位人才需求及对学校人才培养的评价

（一）用人单位人才需求

调查结果显示，46.34%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 39.02%，反馈有所减少的占比为 9.76%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对本校应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

用人单位未来三年对本校应届毕业生招聘需求量：受访用人单位表示未来三年对本校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 56.71%，招聘需求量基本持平的占比为 20.73%；而招聘需求量有所降低的占比较低，仅为 5.49%。

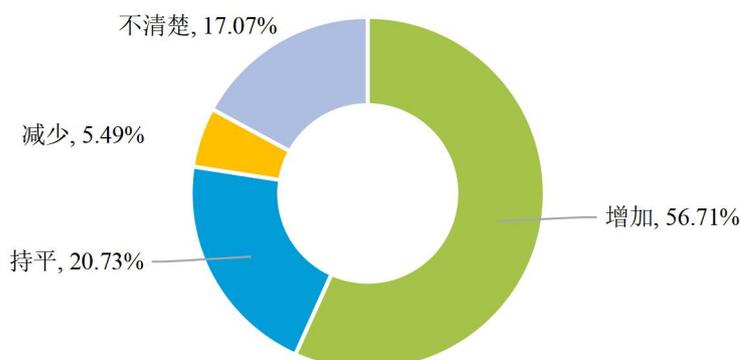


图 4-8 用人单位未来三年对本校应届毕业生的招聘需求量变化情况

分单位类型来看，民营企业和国有企业反馈未来三年对本校应届毕业生需求量均以“增加”为主，占比分别为 74.00%和 53.19%。分行业领域来看，制造业、教育、信息传输/软件和信息信息技术服务业和科学研究和技术服务业单位表示未来三年对本校应届毕业生的招聘需求量均以“增加”为主，占比分别为 68.57%、47.62%、61.90%、45.00%。

表 4-3 不同属性用人单位未来三年对本校应届毕业生的招聘需求量变化情况

不同属性		增加	持平	减少	不清楚
单位类型	民营企业	74.00%	18.00%	2.00%	6.00%
	国有企业	53.19%	29.79%	4.26%	12.77%
行业领域	制造业	68.57%	17.14%	2.86%	11.43%
	教育	47.62%	9.52%	14.29%	28.57%
	信息传输、软件和信息技术服务业	61.90%	28.57%	-	9.52%
	科学研究和技术服务业	45.00%	25.00%	5.00%	25.00%

注：单位性质仅呈现样本量≥45家，行业领域呈现样本量≥20家的统计分析结果。

注 2：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

用人单位招聘渠道：受访用人单位反馈聘用应届毕业生的最主要渠道是通过“校园招聘/双选会”（77.44%），其次为“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（43.29%）。

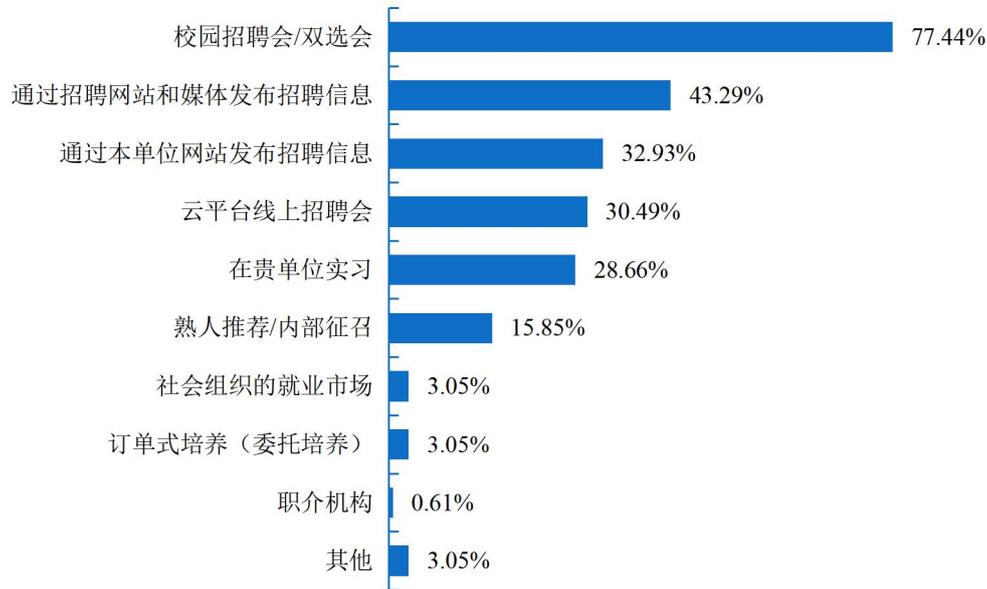


图 4-9 用人单位招聘应届毕业生的主要渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

用人单位对能力素养需求情况：我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求。对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养较为关注的占比位居前五位的依次为学习能力、沟通与表达能力、专业知识、专业技能和执行能力。

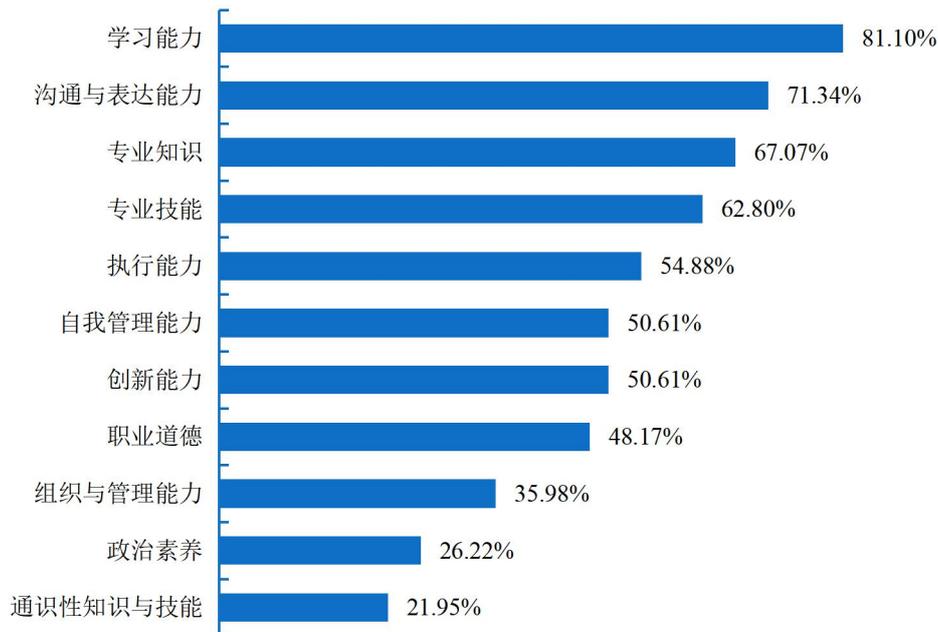


图 4-10 用人单位认为毕业生的能力素养对目前工作需求的重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

（二）用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：96.34%的用人单位对本校人才培养工作感到很满意或比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次应继续“强化专业实习实践环节”、“注重学生综合素质的培养”。

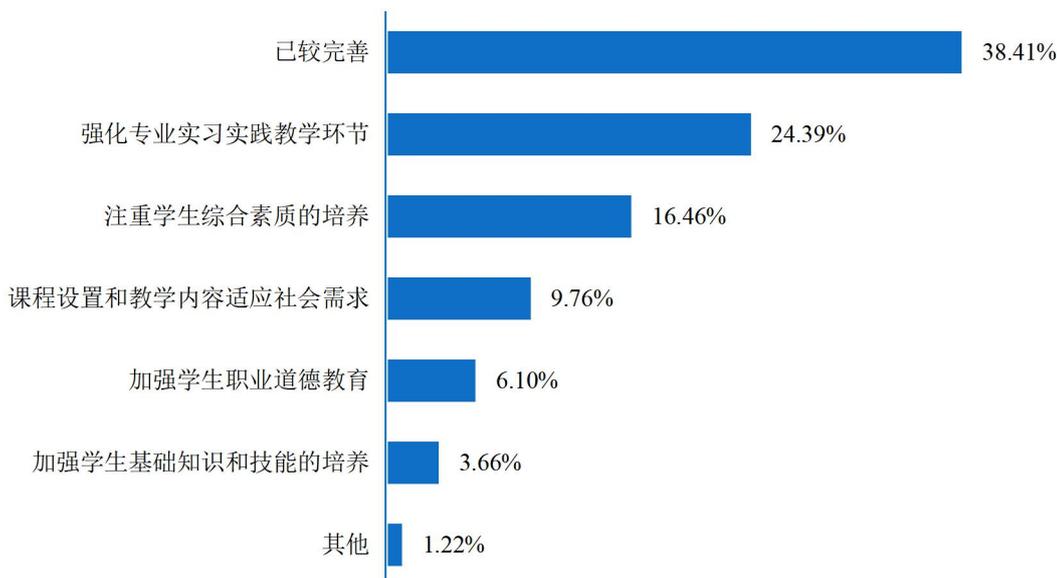


图 4-11 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，达到 98.78%。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

五、构建“招生-培养-就业”联动机制

（一）加强专业内涵建设，提高人才培养社会适应性

一是积极探索多元录取机制。主动顺应招生考试制度改革，把促进学生健康成长、科学选才、公平公正作为出发点和落脚点，探索基于统一高考和高中学业水平考试成绩、参考综合素质评价的多元录取机制，在广州国际校区所有专业全面推行“631”综合评价招生录取。通过科学设计面试题目内容，全面考查学生的综合素质，重点考查学生的知识水平、能力素

养、性格品质、理想信念、学术志趣以及发展潜质等，让优秀的学生脱颖而出。推进招生培养一体化改革，自2021年起实施“星链行动”计划，打通中学和大学之间、招生和培养之间、教学和科研之间的隔阂，实现招生链、培养链和创新链的有机融合，有效提升生源质量和人才培养质量。

二是完善专业动态调整机制。结合各生源地的专业报考热度，科学编制分省分专业计划，建立招生计划动态调整机制。依托教育部高等教育质量监测国家数据平台，建立专业建设常态数据库，编制《本科专业建设质量状况白皮书》，对本科专业人才培养质量进行全面诊断。在此基础上深入分析各专业毕业生就业热度和质量，增加电气类、自动化类、物理学类、计算机类、软件工程等专业（类）本科专业招生计划，削减社会需求不足、就业状况差的本科专业招生计划。主动对接国家和粤港澳大湾区社会经济发展对人才的实际需求，2018年以来增设人工智能、数据科学与大数据技术、智能制造工程、临床医学等12个本科招生专业，专业结构得到进一步优化。

三是推进一流本科专业建设。推进专业综合改革和特色发展，推动40个国家级一流本科专业建设点、19个省级一流本科专业建设点在专业改革创新、师资队伍、教学资源、质量保障体系等方面充分发挥示范辐射作用，推动学校专业建设整体水平的持续提升。以深化“创新创业教育、产学研合作教育、国际化教育、跨学科教育、质量文化提升”为主线，定期开展本科专业培养方案修订工作，要求各专业聚焦学生毕业后5年左右在专业领域内预期能够达到的成就，科学制定专业人才培养目标，培养具有本专业特点的“三创型”人才。推进专业认证工作，2018年以来有土木工程、高分子材料与工程、自动化等11个专业参加全国工程教育专业认证，建筑学、城乡规划等2个专业接受住房和城乡建设部专业评估委员会现场考察。食品科学与工程专业通过IFT国际专业认证，工商管理学院通过AACSB认证，并获得五年满额认证。

（二）创新人才培养模式，提高学生就业创业能力

一是完善创新创业教育体系。基于学生认知逻辑构建以创新创业实践为驱动的课程体系，开设“创新创业基础”“思维与方法”“学科导论与前沿”“跨学科交叉课程”“创新创业

实践”等五个层次专门课程群，课程总数超过 300 门。要求每个专业开设“三个一”创新创业课程（即开设一门创业教育课或学科前沿专题课，学生完成一份创新创业调研报告，提交一份创业计划书或创意），鼓励引导理工科专业学生开展基于科技创新的创业，人文社科专业学生开展基于文化创意的创业。建立完善“国家—省级—校级—院级”四层次本科生创新创业训练计划项目体系，实施以“一院一赛”为核心的学科竞赛资助计划，提升学生实践创新能力。完成“一校三区”双创生态布局，建成逾 1 万平米的创新创业孵化基地，为学生提供零成本、全要素的实践与孵化服务体系，累计进驻团队 400 余支。

二是深化多方协同育人机制。做实科教深度融合。学校科研平台（含 233 个省部级以上科研平台）全部面向本科生开放，通过强化科研渗透教学，平台建设支撑人才培养，课题研究驱动高质量学习。在广州国际校区通过“学院+高端研究院”组织架构，探索科教深度融合新模式。深度拓展校企协同。把产业企业教学资源引入课堂，打造以“工程认知—校企模块课程—企业学习”为进阶的校企合作课程群。与大疆创新、华为等行业龙头企业共建一批校外学生实习基地、校企联合实验室和 12 个“未来创新实验室”，为学生提供探索未来无限可能性的平台。启动“名企实习计划”，组建“建行金融科技菁英班”等校企合作教改班，探索校企协同育人新模式。通过实施高校与新闻单位互聘交流“双千计划”、高校与法律实务部门人员互聘“双千计划”等，加强“双师型”教师培养。创新国际协同育人。加强全英专业和课程建设，推进优势专业国际联合培养，在广州国际校区采用“中方为主、国际协同”方式，与世界一流大学开展“一对一”“一对多”深度合作，培养具有国际视野的工科领军人才。四是推进学科交叉融合。设立“金融学+计算机科学与技术”“软件工程+工商管理”等 3 个双学位试点项目，加强复合型人才培养。成立未来技术学院，培养人工智能前沿技术和跨学科交叉领域的未来领军人才。

三是构建柔性教学管理模式。坚持因材施教，为学生提供个性化多元化的教学服务。每年开展新生二次选拔工作，在新生进校后通过笔试+面试方式选拔 200 余名学生转入相关教学改革班及广州国际校区专业。面向全体学生建立主辅修制度和转专业制度，每年约有 50% 学生跨学科、跨专业修读学业，每届约 15% 学生获得辅修证书，每年约有 400 名学生顺利完成转专业。自 2021 年起调整本科转专业政策，学生转出时实行“零门槛”（即不设条件），转

三是增加就业指导工作的针对性、有效性。一方面，了解每一位毕业生求职意向状况，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位或深造院校进行重点推荐与指导；并定期通过手机短信、微信公众服务号等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务（如就业政策及就业形势解读、简历面试指导、对口单位职位情况介绍、校友经验分享等）。此外，定期邀请专家、企业高管、企事业单位校园招聘负责人等，开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的活动月或求职技能指导工作坊等活动。另一方面，分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案。并针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

四是将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的问题。

第五篇：学校就业创业工作举措

华南理工大学以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，落实好党中央、国务院关于高校毕业生就业工作的决策部署，全员化动员，全方位供给，全程化服务，进一步完善就业支持体系，全力打赢疫情常态化下的就业攻坚战，千方百计做到三个“确保”：确保“全员就业”和“全程就业”双到位，确保“市场性岗位”和“政策性岗位”双丰收，确保“毕业去向落实率”与“就业质量”双提升。在新冠疫情及经济下行的双重影响下，学校2021届毕业生就业实现了高毕业去向落实率，高就业质量和高就业满意度。

2021年就业工作亮点不断。我校毕业生作为全国十个代表之一参加教育部“学习回信精神，勇担时代使命”全国高校毕业生基层就业主题座谈会，获孙春兰副总理接见。毕业生第三次入选“全国就业创业年度新闻人物”。我校学生就业指导中心、创业教育学院分别获广东省就业、创业集体一等奖。华南理工大学就业工作案例“深入挖掘自身潜力 拓展岗位稳就业”也入选教育部100个“全国普通高校毕业生就业创业工作典型案例”。

一、打造全员化联动机制

（一）建立“从上到下”压力传导机制

学校党委常委会专题研究2021届毕业生就业工作方案，确保“稳就业”“保就业”举措应有尽有、应出尽出，全力促进毕业生更加充分更高质量就业。党委书记、校长亲自抓就业，在推动就业的“主战场”靠前指挥，带队抓重点、盯节点、破难点；进一步健全校院两级就业创业工作领导小组工作机制，完善院系就业工作考核，实行学院院长书记“分片包干”制，激活“神经末梢”作用，充分发挥各班级班主任、专兼职辅导员、各系所负责人、专业教师、学生党员和学生干部作用，确保毕业去向落实率不低于去年同期水平。

（二）建立“从前到后”过程跟踪机制

加强毕业生数据统计、分析工作，为科学指导、精准施策提供依据。建立健全就业工作督查、通报、约谈、问责机制，召开全校性的就业动员会、分析会、总结会，对就业进度滞

后院系开展走访督促检查。2021年3月份学校就业部门开始走访院系，根据院系具体情况，制定就业“分步走”计划。

（三）建立“从进到出”利益攸关机制

健全毕业生就业质量报告制度，发挥毕业生就业状况对招生、学科专业设置、人才培养的反馈作用，把就业状况与调整学科专业结构挂钩，把就业状况与院系、导师招生指标挂钩。

二、全方位推进岗位供给

（一）立足“大市场”

一是“组团式”开展招聘。学校充分利用部、省、市、校各类平台，积极推进校地、校企、校校合作，精细分类、精准对接、精心服务，联合广东、河南等省市组织人事部门举办地域性专场招聘会及签署人才培养协议，与中国建筑、TCL、京东方等大型企业集团签订人才合作协议，联合省内外兄弟院校开展大型联合招聘会，组织二级学院开展行业专场招聘会。针对2021届毕业生组织跨学校、跨区域线上招聘会34场、线下招聘会20场，企业总数逾23100家，提供岗位逾50万个。

二是“饱和式”推送信息。微信公众号发布推文1910条，就业在线网站新增注册企业2002家，发布宣讲会信息1064场次，发布招聘信息9752条，向社会共享招聘岗位393289个，为492家用人单位发布实习信息，为毕业生提供了充足就业机会。面向2021届毕业生，共计召开央企或其下属企业宣讲会88场，为60余家央企总部发布招聘信息及推文，提供岗位10万余个。

三是“携手式”共建基地。学校与中国化学工程集团有限公司、中建八局、中化广东石油公司、广州市天河区港澳青年创业服务中心等8家企事业单位共建就业实习基地，深入开展多方面交流合作，为更多的华工学生提供参加实习实践的途径和机会。同时加强校地合作，江苏省盐城市与我校达成人才交流合作协议，在学校设立“盐城市驻华南理工大学引才工作站”。

（二）用好“政策包”

学校着力培养具备“家国情怀，全球视野”的领军领导人才，贯彻落实中央《关于进一步引导和鼓励高校毕业生到基层工作的意见》，落实基层就业学费补偿贷款代偿、考研加分等优惠政策。继续配合相关部门组织实施好“三支一扶”“大学生志愿服务西部计划”等基层就业项目，大力开展就业引导工程，引导毕业生赴基层、重点领域建功立业。

一是加强校地互动。学校领导高度重视选调生工作，章熙春书记、高松校长分别赴广西壮族自治区党委组织部、安徽省委组织部调研走访，并与选调生座谈。目前，定向选调生招录工作卓有成效，2021届被录用选调生超300人。

二是强化政策激励。研究制定《华南理工大学毕业生赴基层和重点领域就业“笃行奖”奖励办法》，引导鼓励面向西部及艰苦边远地区重点单位、基层单位就业，广东省山区就业。2021年发放在基层和重点领域工作满一年、满两年毕业生奖金14.05万元，65名2021届毕业生入选“笃行奖”。2021届毕业生1人赴国际组织就业，15人通过直招军官、学校入伍、生源地入伍等多种形式参军入伍，22人参加“西部计划”，5人参加“三支一扶”。

三是重视平台建设。学校积极参与全国高校毕业生就业创业指导委员会（以下简称全国就指委）成立各项工作。2021年5月17日党委书记章熙春作为全国就指委副主任委员及装备制造行业就指委主任委员带队赴京参加就指委成立大会及就业促进周系列活动，学校作为装备与制造行业就业创业指导委员会秘书处所在单位，积极做好行业就指委各项筹备工作，在促就业、搞研究、抓队伍等方面发挥积极作用。

（三）深耕“责任田”

一是开发科研助理岗位。在《华南理工大学科研经费聘用人员管理办法（试行）》、《华南理工大学科研助理岗位招聘办法（试行）的通知》基础上，进一步扩大招录规模，开发行政、文秘等岗位，进一步完善保障措施，增强科研助理岗位的吸引力，把科研助理作为深化科技管理体制改革的的重要内容。2021年开发岗位768个，其中面向应届生518个。

二是创业带动就业。与9家央企示范基地建立结对共建关系，累计面向应届毕业生72428人次宣传推广了“校企行”专项招聘，组织逾14530名学生参加了校企行专项招聘行动，释放近千个就业以及实习岗位。高质量举办12场“校企行”专场对接活动，促进5个科技项目落地，带动投资6745万元。提升基地入驻项目吸纳就业能力，涌现出荔枝微课、极臻科技、音书科技等一批创业带动就业典型，累计直接带动就业人数超100万人，间接服务就业超650万人次。

此外，学校还积极联系用人单位和校友单位，召开校友招聘会，商谈我校毕业生就业兜底方案，进一步扩大我校毕业生就业兜底单位朋友圈。

三、全程化开展就业服务

（一）凝练典型经验

一是开展就业引导。利用各类宣传平台，分享就业典型人物的求职经历等，用榜样的力量激励学生。“故事汇”栏目、“奋进者”栏目继续推进，出版40多万字的《华南理工大学毕业生留学札记》。贯彻落实习近平总书记给中国石油大学（北京）克拉玛依校区毕业生的回信精神，举办“扎根基层 砥砺奋进”华南理工大学2021届选调生座谈会暨出征仪式，分享就业故事，引导毕业生到祖国最需要的地方去。

二是强化榜样引领。李莎同学继黄冠、陈国强之后入选“2020-2021大学生就业创业年度新闻人物”。广州音书科技公司CEO陈国强校友作为全国十个代表之一参加了教育部组织召开“学习回信精神，勇担时代使命”全国高校毕业生基层就业主题座谈会，并受到孙春兰副总理的接见。

三是树立典型经验。我校学生就业指导中心、创业教育学院工作经验获广东省就业、创业集体一等奖。华南理工大学就业工作案例“深入挖掘自身潜力 拓展岗位稳就业”也入选教育部100个“全国普通高校毕业生就业创业工作典型案例”。

（二）提升就业能力

构建全面覆盖与个性定制相结合，线上线下相结合，课内课外相结合的“三结合”职业生涯发展体系，广泛开展“学一门生涯课程，做一次职业测评，写一份求职简历，考一张培训证书，参加一次实习招聘会”等“五个一”活动。

一是规范课程建设，打造就业金课。开设通选课《生涯规划与求职技巧》15个班1182人选修。为规范就业指导课程建设，加强师资队伍管理，全面落实教学目标并高质量完成教学任务，和教务处沟通，制定《华南理工大学就业指导课程教师队伍建设及管理办法（暂行）》。首次举办全校职业生涯规划教学比赛，推选1位教师获得“第十届广东省大学生职业生涯规划教学大赛”省赛一等奖，1人获得省优胜奖，1门课程入选“2021年广东省高校就业创业金课”。

二是建设第二课堂，开展朋辈教育。推进“职业启航活动月”、“青春逐梦职场活动月”两大品牌活动，完成教育部就业促进周“逐梦青春”就业育人活动计划要求，发挥学生职业发展协会、兴人类俱乐部、未来π俱乐部等学生社团的朋辈力量，线上线下相结合，举办了第五届“勇往职前”职场菁英挑战赛、“职场扬帆 赢面未来”、宝洁求职干货直播分享会等活动，全年举办工作坊、沙龙、企业参访等活动102场，覆盖学生20000余人次。其中，与先进制造业企业京东方科技集团举行“校企共筑 物联未来 华南理工大学京东方科技集团就业育人”签约仪式，企业支持10万元创建“学生职业发展协会BOE项目组”，为学生创造更多机会；与华图合作启动“第三届选调生训练营”活动，1019名2022届毕业生参加专场网课，免费向2022届有意参加公务员考试和选调生考试的同学赠送考试辅导用书650套近8万元。

三是做好就业育人，开展全程指导。就业有方案，编写2021届毕业生就业工作方案，发布《关于做好华南理工大学2021届毕业生就业创业工作的通知》，推出21条就业工作举措。离校有画像，为2021届全体毕业生精心制作“毕业生成长档案”，用数字“画像”，用大数据展现毕业生在学习、生活和实践中的付出和收获，并在毕业典礼上推出《美好相遇 共谱华

章》动画视频。事后有总结，加强学院就业工作交流，收集编写《2021届毕业生就业工作学院总结汇编》，同时开展毕业生调研，年终发布《毕业生就业质量报告》。

（三）帮扶重点群体

积极响应“我为师生办实事”活动，对未落实就业去向的毕业生实行“一对一引导、一对一督促、一对一帮扶”，精准对接推送就业信息。主动作为，汇聚政府和企业资源开展就业帮扶工作。

一是加强家庭困难群体帮扶。成功通过“广州市就业创业e站”建站认定工作，获得首批5万元资金补助支持，为2022届847名家庭经济困难、残疾学生申领发放求职创业补贴254.1万元，人数、金额均创下新高。针对就业困难、经济困难“双困”学生排查摸底，对每一名学生补助800元，补助人数58人，补助金额4.64万元。截至12月10日，家庭困难毕业生毕业去向落实率高于全校平均水平。

二是加强少数民族群体帮扶。学校成立新疆籍少数民族学生工作领导小组，成立“阿米娜”辅导员工作室，开展“一职相伴”职业规划咨询活动。为了鼓励少数民族学生努力学习，学校开展评选新疆、西藏籍少数民族本科生奖学金，预科生专项奖学金工作，设立专职管理人员，开展新疆、西藏籍少数民族毕业生座谈会，支持少数民族毕业生就业。2021届毕业生新疆、西藏籍少数民族毕业生有2人顺利通过2+3辅导员考核，7人进入中科院等高校和科研院所深造，1名研究生毕业生获国家委培计划在荷兰格罗宁根大学继续读博，2人留学英国爱登堡大学和莫斯科国立大学。

三是加强就业困难群体帮扶。开展三次毕业生就业摸排工作，对未就业毕业生进行拉清单式摸排，建立就业工作台账。与大型央企及部分校友企业达成合作，兜底我校就业困难毕业生就业工作。

附录：调研方案及数据统计说明

一、调研方案

调研对象及调研方法：华南理工大学 2021 届毕业生，参与调研的毕业生覆盖了 32 个学院。用人单位，针对录取本校 2021 届毕业生的用人单位展开调研。采用问卷调查的方式进行调研。在问卷设计基础上，研究人员开发了在线调研系统。通过在线调研系统、短信等多渠道向华南理工大学 2021 届毕业生和用人单位发送答题邀请邮件，邀请毕业生/用人单位填答问卷，通过邮件、短信等渠道来回收问卷。同时，高校可通过答题监测系统及时、有效地跟踪调查进度，调研实施过程清晰、直观、客观。

调研内容：报告指标体系涵盖毕业生就业情况、求职情况、对母校的评价及反馈、用人单位评价等内容。

调查样本：本次调查从 2021 年 11 月 11 日开始，持续到 2021 年 12 月 13 日结束，共收到有效问卷 4266 份，其中本科毕业生 2381 份，硕士研究生 1756 份，博士研究生 129 份。用人单位回收有效样本 164 份，覆盖各类企事业单位。具体样本分布详见下表。

附表 1 2021 届毕业生及有效样本的分布情况

学院	毕业生人数	有效样本人数	回收率
工商管理学院	861	261	30.31%
材料科学与工程学院	813	308	37.88%
电力学院	654	267	40.83%
食品科学与工程学院	332	119	35.84%
医学院	149	31	20.81%
化学与化工学院	560	209	37.32%
软件学院	462	176	38.10%
轻工科学与工程学院	172	79	45.93%
物理与光电学院	178	68	38.20%
环境与能源学院	275	128	46.55%
电子与信息学院	669	230	34.38%
计算机科学与工程学院	485	174	35.88%

学院	毕业生人数	有效样本人数	回收率
机械与汽车工程学院	956	299	31.28%
土木与交通学院	739	282	38.16%
自动化科学与工程学院	447	167	37.36%
生物医学科学与工程学院	21	11	52.38%
吴贤铭智能工程学院	10	8	80.00%
公共管理学院	391	168	42.97%
生物科学与工程学院	239	100	41.84%
经济与金融学院	446	169	37.89%
马克思主义学院	96	42	43.75%
数学学院	282	139	49.29%
分子科学与工程学院	24	13	54.17%
旅游管理系	90	38	42.22%
建筑学院	417	132	31.65%
电子商务系	155	62	40.00%
法学院	359	208	57.94%
艺术学院	110	53	48.18%
外国语学院	155	80	51.61%
设计学院	290	142	48.97%
新闻与传播学院	194	67	34.54%
体育学院	77	36	46.75%

附表2 用人单位有效样本构成情况

单位属性		样本份数	占比	单位属性		样本份数	占比
单位性质	民营企业	50	30.49%	单位行业领域	制造业	35	21.34%
	国有企业	47	28.66%		信息传输、软件和信息技术服务业	21	12.80%
	三资企业	18	10.98%		教育	21	12.80%
	高等教育单位	15	9.15%		科学研究和技术服务业	20	12.20%
	其他企业	9	5.49%		建筑业	13	7.93%
	党政机关	8	4.88%		其他	10	6.10%
	其他	6	3.66%		房地产业	10	6.10%
	其他事业单位	5	3.05%		公共管理、社会保障和社会组织	7	4.27%
	中初教育单位	3	1.83%		租赁和商务服务业	6	3.66%

单位属性	样本份数	占比	单位属性	样本份数	占比
科研设计单位	2	1.22%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	5	3.05%
医疗卫生单位	1	0.61%	金融业	5	3.05%
			批发和零售业	3	1.83%
			水利、环境和公共设施管理业	2	1.22%
			农、林、牧、渔业	2	1.22%
			文化、体育和娱乐业	2	1.22%
			交通运输、仓储和邮政业	1	0.61%
			居民服务、修理和其他服务业	1	0.61%

二、数据统计说明

毕业去向落实率：采用广东省大学生院校端管理系统；毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作适应度：包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满足度（职业能力满足度、专业课满足度等）：评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满意度（工作满意度、母校满意度等）：包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

华南理工大学校刊
第五十卷
2024年7月

博慎明篤
學思辨行



华南理工大学
South China University of Technology