

## 第二部分 阅读

第一节（共 15 小题；每小题 2.5 分，满分 37.5 分）

21. D	22. B	23. A	24. B	25. A
26. C	27. D	28. A	29. D	30. D
31. C	32. B	33. C	34. C	35. A

第二节（共 5 小题；每小题 2.5 分，满分 12.5 分）

36. B	37. F	38. E	39. G	40. C
-------	-------	-------	-------	-------

## 第三部分 语言运用

第一节（共 15 小题；每小题 1 分，满分 15 分）

41. D	42. B	43. B	44. D	45. A
46. C	47. A	48. D	49. C	50. C
51. A	52. D	53. B	54. C	55. A

第二节（共 10 小题；每小题 1.5 分，满分 15 分）

56. printed	57. enthusiastic	58. where	59. them	60. on
61. meanings	62. winner	63. To make	64. a	65. are held

说明： 1. 有拼写或大小写错误的作答不给分。

2. 除所列答案外，若试评过程中发现其他可接受答案，须及时上报。经讨论确认后，全市范围内统一给分。

英语答案及评分标准（第 1 页，共 25 页）

## 第四部分 写作

### 第一节 (满分 15 分)

#### 一、评分原则

1. 本题总分为 15 分, 按 5 个档次进行评分。
2. 评分时, 先根据文章的内容和语言的整体情况初步确定其所属档次, 然后以该档次的要求来综合衡量, 确定或调整档次, 最后给分。
3. 评分时, 应主要从内容、词汇语法和篇章结构三个方面考虑, 具体为:
  - (1) 对内容要点的覆盖情况以及表述的清楚程度和合理性。
  - (2) 应用词汇和语法结构的丰富性、准确性和恰当性。
  - (3) 上下文的衔接和全文的连贯性。
4. 评分时还应注意:
  - (1) 词数少于 60 的, 酌情扣分。
  - (2) 单词拼写和标点符号是写作规范的重要方面, 评分时, 应视其对交际的影响程度予以考虑。英、美拼写及词汇用法均可接受。
  - (3) 如书写较差, 以至影响交际, 酌情扣分。

#### 二、各档次的给分范围和要求

##### 第五档 (13~15 分)

完全完成了试题规定的任务。

- 覆盖了所有内容要点, 表述清楚、合理。
- 使用了多样并且恰当的词汇和语法结构, 可能有个别小错, 但完全不影响理解。
- 有效地使用了语句间衔接手段, 全文结构清晰, 意义连贯。

完全达到了预期的写作目的。

##### 第四档 (10~12 分)

完全完成了试题规定的任务。

- 覆盖了所有内容要点, 表述比较清楚、合理。
- 使用了比较多样并且恰当的词汇和语法结构, 可能有些许错误, 但不影响理解。
- 比较有效地使用了语句间衔接手段, 全文结构比较清晰, 意义比较连贯。

达到了预期的写作目的。

##### 第三档 (7~9 分)

基本完成了试题规定的任务。

- 覆盖了大部分内容要点, 有个别地方表述不够清楚、合理。
- 使用了简单的词汇和语法结构, 有一些错误或不恰当之处, 但基本不影响理解。
- 基本有效地使用了语句间衔接手段, 全文结构基本清晰, 意义基本连贯。

整体而言, 基本达到了预期的写作目的。



### 第二档 (4-6分)

未适当完成试题规定的任务。

- 遗漏或未清楚表述一些内容要点, 或一些内容与写作目的不相关。
- 所使用的词汇有限, 语法结构单调, 错误较多, 影响理解。
- 几乎不能有效地使用语句间衔接手段, 全文结构不够清晰, 意义不够连贯。信息未能清楚地传达给读者。

### 第一档 (1-3分)

未完成试题规定的任务。

- 遗漏或未清楚表述大部分内容要点, 或大部分内容与写作目的不相关。
- 所使用的词汇有限, 语法结构单调, 错误较多, 严重影响理解。
- 几乎没有使用语句间衔接手段, 全文结构不清晰, 意义不连贯。信息未能传达给读者。

### 零分

未作答; 未能传达给读者任何信息; 内容太少, 无法评判; 写的内容均与所要求内容无关或所写内容无法看清。

## 三、试题解读与评分细则

应用文写作, 检测学生运用英语语言和交际常识在特定情境中逻辑合理地表达想法的综合运用能力, 其实质是考查学生用英语“做事情”的能力。评价时, 应综合考虑三个维度: 内容是否切题、完整、达意; 语言是否准确、丰富、得体; 语篇是否规范、连贯、流畅。

本测试题目要求学生给外国朋友 David 写一封回信, 回应 David 关于如何学好中文的咨询, 信中需包括关于中文学习方法的建议和表达祝愿两个要点。书信体写作是应用文写作的常见形式, 要求学生明确作者身份, 具有清晰的读者意识。

本写作任务的作者设定为李明, 写作对象是外国朋友 David, 写作情境是外国朋友 David 选修了中文课程, 来信向李明咨询建议。根据情境推断, David 在初学阶段可能会感到困惑, 学不得法, 需要帮助。这项写作任务设计具有较强的语言交互性, 同时通过“介绍中文学习方法”这一内容载体, 实现学科育人目标, 提升学生推广中国语言和文化的意识和能力。学生在运用语言做事的同时, 也将增强文化自信, 加深对母语的认识。

评价学生的作文时, 我们可以从书信的规范性和得体性, 内容的丰富性和合理性 (特别是提出的建议是否具体、可行, 有理有据, 具有信服力等), 以及行文的规范性和衔接的连贯性等方面综合评价学生是否完成写作任务, 达成交际目标。具体应关注以下三个维度:

#### 1. 结构维度

本次写作任务为建议信, 因此文章应首先符合书信文体的一般结构规范, 并做到各段落功能清晰, 衔接流畅自然。写作任务情境只给出了两个写作要点 (提出建议和表达祝愿), 但分析可知, 建议信开头还需要先引入话题, 简要回顾来信内容, 说明写信目的。因此写作时, 学生可分三段进行写作。

- 第一段：(引入) 呼应写作情境，说明写信目的(略写)；
- 第二段：(正文) 提出学好中文的若干建议(详写)；
- 第三段：(结束) 表达祝愿，并可进一步紧扣写作目的，深化主题(略写)。

## 2. 内容维度

文章应覆盖全部内容要点，表述清楚、合理，主旨鲜明，内容丰富，详略得当，逻辑连贯。要点包括：

开头：可简要回顾 David 的来信，(对他可能遇到的困难表示理解和安慰，) 并点明写信意图——提出建议。

正文：这是回信的核心部分，主要表达第一个要点——提出建议。可采用总-分(-总)结构展开此段落，给出两至四点具体可行的建议，并就各项建议适当补充拓展信息。给出建议时，要考虑到建议是否贴合 David 作为初学者的认知特点，可以根据中文学习的一般方法，并根据自己外语学习的经验合理拓展思路，从宏观层面提出建议。例如：通过模仿朗读感受和体验中文的语音语调和节奏特点；通过了解中文字的结构(形旁表意义、声旁表发音)等典型特点，以及通过阅读有趣的中国文化故事以及使用音、视频材料，在语境中学习词汇、语法和功能表达，了解语用情境；通过多与中国朋友进行口头和笔头交流，在实践中提升交际能力等。除此之外，还需要围绕各项建议，适度拓展解释说明性信息。例如：具体展开介绍建议的具体操作；阐明提出某种建议的理据；介绍某种做法将会带来的学习结果的变化等。这样做，既能够增强建议的说服力，也能令文本内容更为丰富、充实。除了提出宏观建议的思路外，也可以根据自己对于语言学习的重点目标的理解，聚焦某项语言技能提出方法建议，例如：掌握中文发音规律的建议、提高口语交际水平的建议等。

结尾：这个段落主要表达第二个要点——表达祝愿。在表达美好祝愿时，可紧扣写作情境和写作目的将祝愿具体化，还可以进一步拓展内容，例如：鼓励 David 学好中文，增强信心；又或是承诺在 David 遇到困难时会及时提供帮助等。

## 3. 语言维度

首先，建议信的写作，在时态的使用上整体以一般现在时为主，对建议的预期结果及对将来的期待描述，则可根据实际情况适当使用将来时态。

其次，每个段落的功能语言要求已经非常明确。在首段中，学生需要调用“回应来信”与“介绍写作目的”的相关语言表达方式。例如：首句应简要回应来信：可简述收信的心情(I'm so glad to learn that...); 也可以直奔主题，对 David 学习状况表示理解和安慰(In your letter, you mentioned that... I think it's quite normal to feel puzzled or anxious when you start learning a new language.); 还可以将上述两点内容整合在一起表述(I'm so glad to know that you're learning Chinese, though you might find it a bit hard at the beginning, which is just normal.)。首段最后一句应明确点出写信目的，实现与下一段的有效衔接。

在中间段落，可运用 first、second、To begin with、Besides 等平行点列的连接词，有序地引出若干建议。除使用祈使句外，还可以使用：It is important to.../ It also helps to.../ It should be a good idea to.../ I think it would be more helpful/ beneficial if you could... 等句型表达建议内容；还可以用 In this way, / By doing so, / So long as you... 等有效的衔接方式，将建议的学习行为与可能产生的学习效果两项内容自然的衔接起来。



## 关于我们

北京高考在线创办于 2014 年，隶属于北京太星网络科技有限公司，是北京地区极具影响力的中学升学服务平台。主营业务涵盖：北京新高考、高中生涯规划、志愿填报、强基计划、综合评价招生和学科竞赛等。

北京高考在线旗下拥有网站门户、微信公众平台等全媒体矩阵生态平台。平台活跃用户 40W+，网站年度流量数千万量级。用户群体立足于北京，辐射全国 31 省市。

北京高考在线平台一直秉承 “精益求精、专业严谨” 的建设理念，不断探索 “K12 教育+互联网+大数据” 的运营模式，尝试基于大数据理论为广大中学和家长提供新鲜的高考资讯、专业的高考政策解读、科学的升学规划等，为广大高校、中学和教科研单位提供 “衔接和桥梁纽带” 作用。

平台自创办以来，为众多重点大学发现和推荐优秀生源，和北京近百所中学达成合作关系，累计举办线上线下升学公益讲座数百场，帮助数十万考生顺利通过考入理想大学，在家长、考生、中学和社会各界具有广泛的口碑影响力

未来，北京高考在线平台将立足于北京新高考改革，基于对北京高考政策研究及北京高校资源优势，更好的服务全国高中家长和学生。



微信搜一搜

北京高考资讯

官方微信公众号: bjgkzx

官方网站: [www.gaokzx.com](http://www.gaokzx.com)

咨询热线: 010-5751 5980

微信客服: gaokzx2018

关注北京高考在线官方微信: [北京高考资讯\(微信号:bjgkzx\)](https://www.gkzxx.com), 获取更多试题资料及排名分析信息。